



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG  
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

*1026 Budapest, Riadó u. 5.*

*1525 Pf.: 166.*

*Tel.: 06-1/882-8592 , fax: 06-1/882-8593*

*E-mail: [dontobizottsag@kt.hu](mailto:dontobizottsag@kt.hu)*

---

*Ikt.sz.: D.902/4/2016.*

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S – t.**

A Döntőbizottság a **V-DBK Vagyonkezelő Kft.** (8154 Polgárdi, Batthyány u. 26/B., a továbbiakban: kérelmező) kérelmét, melyet a **Vértesi Erőmű Zrt.** (2840 Oroszlány, külterület 0718/10. hrsz., a továbbiakban: ajánlatkérő) „Zagytér rekultivációs szolgáltatás a Vértesi Erőmű Zrt. részére, II. ütem” tárgyú közbeszerzési eljárása ellen nyújtott be – érdemi vizsgálat nélkül – **elutasítja.**

A felek maguk viselik a jogorvoslati eljárás során felmerült költségeket.

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs. A végzés ellen külön jogorvoslati kérelem terjeszthető elő a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A jogorvoslati kérelmet a Székesfehérvári Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz kell címezni, de a Döntőbizottságnál kell benyújtani, vagy a Döntőbizottság részére ajánlott küldeményként postára adni. A jogi képviselővel eljáró fél, illetve a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet kizárólag elektronikus úton nyújthatja be a kérelmét.

**I N D O K O L Á S**

A Döntőbizottság a rendelkezésre álló okiratok és ajánlatkérő írásbeli nyilatkozata alapján az alábbi tényállást állapította meg:

Az ajánlatkérő a rendelkező részben meghatározott tárgyban a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Része szerinti tárgyalásos eljárást indított 2016. szeptember 6. napján, mely eljárásról szóló hirdetmény az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2016/S 173-311127. iktatószámon jelent meg.

Az eljárást megindító felhívását az ajánlatkérő több alkalommal módosított, mely alapján a módosított részvételi jelentkezési határidő 2016. október 27. napja volt.

A **kérelmező** 2016. október 20. napján nyújtotta be jogorvoslati kérelmét, mivel álláspontja szerint a felhívás több előírása korlátozta a versenyt.

Az **ajánlatkérő** 2016. október 26. napján kelt tájékoztatása szerint az eljárást megindító felhívását 2016. október 24. napján visszavonta, melyről hirdetményt adott fel, és egyidejűleg azon gazdasági szereplőket akik az érdeklődésüket jelezték közvetlenül, írásban értesítette.

Az ajánlatkérő tájékoztatása szerint a hirdetmény iktatószáma: KÉ-13183/2016.

A **Döntőbizottság** rögzíti, hogy az eljárás megindítására 2016. szeptember 6. napján került sor, így a jelen jogorvoslati eljárásra a Kbt. ezen időpontjában hatályos rendelkezései az irányadók.

A Döntőbizottság a fent előadottak, illetve az alábbiakban hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a jogorvoslati kérelmet annak érdemi vizsgálata nélkül elutasította.

A Kbt. 53. § (1) és (2) bekezdése a következő rendelkezéseket tartalmazza:

(1) Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívást nyílt eljárás esetén az ajánlattételi, több szakaszból álló eljárás esetén a részvételi határidő lejártáig visszavonhatja.

(2) Ha az eljárást megindító felhívást hirdetményben közzétették, az (1) bekezdés szerinti határidő lejárta előtt a visszavonásról hirdetményt kell feladni és egyidejűleg tájékoztatni kell azokat a gazdasági szereplőket, akik az ajánlatkérőnél érdeklődésüket jelezték. A nem hirdetménnyel induló eljárásokban az eredeti határidő lejárta előtt egyidejűleg, közvetlenül kell tájékoztatni az ajánlattételre, illetve részvételre felhívott gazdasági szereplőket.

A Döntőbizottság a rendelkezésére álló okirati bizonyítékok alapján megállapította, hogy az eljárást megindító felhívás jogszerű visszavonására tekintettel a rendelkező részben meghatározott tárgyban az ajánlatkérő részéről nincs folyamatban közbeszerzési eljárás.

A Kbt. 151. § (5) bekezdés b) pontja szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 30. §-ában foglaltakon túl – érdemi vizsgálat nélkül öt napon belül elutasítja, ha megállapítja, hogy az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást megindító hirdetményét, felhívását, a 113. § (1) bekezdése szerinti tájékoztatást jogszerűen visszavonta.

A Kbt. 152. § (8) bekezdése értelmében a kezdeményezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítására, valamint az eljárás megszüntetésére a 151. § (5)-(8) bekezdését megfelelően alkalmazni kell.

A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva, a Kbt. 152. § (8) bekezdésére tekintettel alkalmazandó 151. § (5) bekezdésének b) pontja alapján a jogorvoslati kérelmet elutasította.

A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 145. § (1) bekezdés alapján alkalmazandó Ket. 72. § (2) bekezdése alapján rendelkezett.

A végzés elleni külön jogorvoslat lehetőségét a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés nemperes eljárásban történő bírósági felülvizsgálatára – mivel az ajánlatkérő székhelye Komárom-Esztergom megyében található – a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 326. § (14) bekezdés b) pontja alapján a Székesfehérvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékes.

A jogi képviselővel eljáró fél, illetve a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet számára a Pp. 340/B. §-a írja elő az elektronikus út kötelező alkalmazását.

Budapest, 2016. október 27.

***Dr. Hunya István sk.***  
***közbeszerzési biztos***

***Gulyás Richárd sk.***  
***közbeszerzési biztos***

***Dr. Horváth Éva sk.***  
***közbeszerzési biztos***

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné

**Kapják:**

1. V-DBK Vagyonkezelő Kft. (8154 Polgárdi, Batthyány u. 26/B.)
2. Irattár