



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: **D.286/18/2025.**

A tanács tagjai: Dr. Csapláros Ágnes közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Gulyás Richárd közbeszerzési biztos, Dr. Fáry Zoltán közbeszerzési biztos

A kérelmező: Geviel Építőipari Szolgáltató Kft.
(Hódmezővásárhely, Jókai u. 70.)

A kérelmező képviselője: Dr. Süvöltös András ügyvéd
(Süvöltös Ügyvédi Iroda
Budapest Zólyomi út 19.)
KRID: 18750542

Az ajánlatkérő: MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt.
(Szeged, Pulcz utca 44.)
KRID: 13937856

Az ajánlatkérő képviselője: Berei Szandra Erika, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (WIT Zrt.)

A beszerzés tárgya: „Alépítményi és helyreállítási munkák - 12 részben- 4. rész - (Szentesi Üzemegység)”
(EKR001609462024)

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a szerződés megkötését engedélyezi.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított öt napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a 2024. november 8-án megjelent –az Európai Unió Hivatalos Lapjában a 680688-2024 számon közzétett– ajánlati felhívásával a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Része szerinti, uniós, nyílt közbeszerzési eljárást indított „Alépítményi és helyreállítási munkák - 12 részben” körében, építési beruházás megvalósítása érdekében, melynek **4. része** a Szentesi Üzemegységre vonatkozott. A közbeszerzés célja valamennyi rész esetében vállalkozási keretszerződés megkötése volt, ennek keretében a nyertes ajánlattevő feladataként az ajánlatkérő mindenkor szolgáltatási területén előforduló gázömlés, üzemzavar-elhárítás és gázhálózat-karbantartás

alépitményi és helyreállítási munkái elvégzését jelölte meg az ajánlatkérő, állandó készenléttel, műszaki ügyelettel.

2. A kérelmezőnek a közbeszerzési eljárás **4. részében** benyújtott ajánlatát a 2024. december 16-i bontást követően az ajánlatkérő 2025. április 11-én érvénytelenné nyilvánította.

A jogorvoslati kérelem

3. A kérelmező 2025. május 5-én benyújtott jogorvoslati kérelmében az ajánlata érvénytelenné nyilvánítását kifogásolta.

Az ajánlatkérő kérelme a szerződés megkötésének engedélyezése iránt

4. Az ajánlatkérő 2025. július 3-án előterjesztett kérelmében a Kbt. 156. § (4) bekezdésére hivatkozva kérte a Döntőbizottságot, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárás **4. része** körében engedélyezze a szerződés megkötését. Kifejtette, hogy az üzemzavarelhárításhoz kapcsolódó alépitményi munkavégzést a korábbi években teljes mértékben kiszervezte, tekintettel arra, hogy ez számára a gazdaságilag előnyösebb megoldás volt, minek okán jelenleg nem rendelkezik földmunkagépekkel az aszfaltbontási, helyreállítási berendezésekkel, eszközökkel, valamint az ezek működtetéséhez karbantartásához szükséges szakszeméllyel, illetve ezeket a kompetenciákat rövid és középtávon nem tudja biztosítani. Ekörben utalt a földgázellátásról szóló 2008. XL. törvény (GET) 14. § (2) bekezdésére és 86. § (4) és (6)-(8) bekezdéseire; a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 19/2009. (I. 30.) Korm. rendelet (GET Vhr.) 144/A. § (1) bekezdés c) pontjára és 1. sz. mellékletének 13. pontjára; a működési engedélyének 3. számú (Jóváhagyott kiszervezett tevékenységek) melléklet d) pontjára; valamint a G-TU-3 sz. „Gázelosztó vezetékek üzemeltetése” tárgyú szabályzatában foglaltakra.

Mindezek alapján úgy nyilatkozott, hogy a fenti előírások kötelezően előírják számára, hogy a gázömlésből adódó veszélyhelyzet elhárítására azonnali intézkedéseket tegyen és a súlyos üzemzavar elhárítását haladéktalanul meg kell kezdenie; mindamellet ezen előírások lehetővé teszik a közbeszerzési feladatok kiszervezését, így azt, hogy az üzemeltetés és üzemzavar elhárítása céljából gépeket, berendezéseket és szaktudást vegyen igénybe.

Előadta, hogy a jelenleg hatályos szerződése (határozott időtartamú szerződés) 2025. június 30. napjával - az időbeli hatály lejártával - megszűnt volna, ennek elkerülése érdekében a szerződésben foglalt joga alapján annak időtartamát egyoldalú nyilatkozatával 2025. július 31. napjáig meghosszabbította. Mindazonáltal ezen szerződés megszűnését követően –mivel az tovább nem hosszabbítható meg- az üzemzavar elhárítási közszolgáltatói kötelezettségét nem tudja teljesíteni, mely az elosztói engedélyes feladatkörébe tartozó gázvezetékek és tartozékainak üzemzavara esetén súlyosan veszélyezteti az élet és vagyonbiztonságot. Állította, hogy a szerződés hiányában a tudomására jutott gázszivárgásokat nem tudja feltárni, ezáltal elhárítani, mely akár súlyos üzemzavarhoz (pl. gázrobbanáshoz) vezethet.

A fentiekre tekintettel kérte, hogy a Döntőbizottság a Kbt. 156. § (4) bekezdése alapján – figyelemmel az eljárásban előterjesztett jogorvoslati kérelmekre – végzéssel engedélyezze a közbeszerzési szerződések megkötését, mivel:

- az eljárás tárgyát képező beszerzés alapján megkötendő szerződések késedelem nélkül történő megkötését halasztást nem tűrő, kiemelkedően fontos közérdek, különösen a közszolgáltatási tevékenység folyamatosságának fenntartása indokolja,
- valamint az eljárás eredményeként megkötni kívánt szerződések megkötésének előnyei meghaladják a szerződéskötések esetleges hátrányaival, valamint a jogorvoslati eljárás lefolytatásával járó időveszteséggel járó kockázatokat.

Kérelme alátámasztására a hatályos működési engedélyét (beleértve a vonatkozó szakhatósági határozatokat), a vonatkozó technológiai utasításokat (TU) már korábban, valamint a hatályos szerződést (annak egyoldalú módosításáról szóló nyilatkozatait is beleértve) a Döntőbizottság rendelkezésére bocsátotta.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

5. A Kbt. 131. § (7) bekezdése szerint, ha jogorvoslati kérelmet [148. § (2) bekezdés] vagy kezdeményezést [152. §] nyújtanak be, a szerződést – a (3) bekezdés szerinti esetben a jogorvoslati eljárással érintett részre vonatkozó szerződést – az ügy érdemében hozott vagy a közbeszerzési ügy befejezését eredményező határozat meghozataláig nem lehet megkötni, kivéve, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság a szerződés megkötését engedélyezi [156. § (4) bekezdés]. A Kbt. 148. § (11) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelem benyújtását követően haladéktalanul gondoskodik a kérelemmel érintett eljárás megnevezésének, tárgyának, az ügyfelek megnevezésének és a kérelem megérkezése időpontjának a Közbeszerzési Hatóság honlapján történő közzétételéről.

6. A Kbt. 156. § (4) bekezdése szerint, ha halasztást nem tűrő kiemelkedően fontos érdek vagy közérdek (ideértve a nemzetgazdasági okot) védelme indokolja, a Közbeszerzési Döntőbizottság az ajánlatkérő kérelmére végzéssel engedélyezheti a szerződés megkötését, ha annak előnyei meghaladják a szerződéskötéssel járó hátrányokat. A kérelemben a halasztást nem tűrő kiemelkedően fontos érdeket vagy közérdeket (nemzetgazdasági okot) meg kell jelölni, valamint a kérelem benyújtásával egyidejűleg a Közbeszerzési Döntőbizottság rendelkezésére kell bocsátani a kérelem benyújtását megalapozó indok igazolására szolgáló dokumentumokat. E bekezdés alkalmazásában közérdek különösen a közszolgáltatási tevékenység ellátásbiztonsága folyamatosságának fenntartása. A Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelemről annak beérkezésétől számított öt napon belül dönt, a végzés ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

A Kbt. 156. § (5) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság haladéktalanul gondoskodik a szerződés megkötését engedélyező végzésének a Közbeszerzési Hatóság honlapján történő közzétételéről.

7. A Kbt. 156. § (4) bekezdése kógensen határozza meg azokat a feltételeket, melyek alapján a szerződés megkötése engedélyezhető. A jogalkotó olyan kógens feltételeket határozott meg (halasztást nem tűrő kiemelkedően fontos érdek, illetőleg közérdek védelme, ideértve a nemzetgazdasági okot), melyre vonatkozóan az ajánlatkérőnek bizonyítási kötelezettsége áll fenn, így az köteles a kérelmét alátámasztó dokumentumokat csatolni.

8. A Döntőbizottság megvizsgálta az ajánlatkérő kérelmét a becsatolt okirati bizonyítékokat, és ezek alapján megállapíthatónak ítélte a szerződéskötés engedélyezését. A halasztást nem tűrő, kiemelkedően fontos érdek fennállását az ajánlatkérő igazolta, és a szerződés megkötésével járó előnyök meghaladják a szerződéskötéssel járó hátrányokat.

9. Mindezekre figyelemmel a Döntőbizottság a Kbt. 156. § (4) bekezdése alapján engedélyezte a szerződés megkötését.

10. A Kbt. 169. § (3) bekezdése szerint a Kbt. 156. § (4) bekezdése szerinti végzés elleni kereseti kérelmet a végzés kézbesítésétől számított öt napon belül kell a Közbeszerzési Döntőbizottsághoz benyújtani. A keresetindítási határidő elmulasztásának kimentésére igazolási kérelem előterjesztésének nincs helye. A perben azonnali jogvédelem iránti kérelem előterjesztésének nincs helye. A Kbt. 156. § (4) bekezdése szerinti végzés ellen benyújtott

kereseti kérelemnek a végzés hatályosulására halasztó hatálya van. A Kbt. 169. § (7) bekezdése szerint a Kbt. 156. § (4) bekezdése szerinti végzés alapján akkor köthető meg a szerződés, ha a végzés megtámadására nyitva álló jogorvoslati határidő valamennyi jogorvoslatra jogosult tekintetében eredménytelenül telt el. A Közbeszerzési Döntőbizottság haladéktalanul gondoskodik az eredménytelenül eltelt jogorvoslati határidő napjának a Közbeszerzési Hatóság honlapján történő közzétételéről.

11. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (3) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja az ügyfeleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2025. július 7.

Dr. Csapláros Ágnes sk
közbeszerzési biztos
az eljáró tanács elnöke

Gulyás Richárd sk
közbeszerzési biztos

Dr. Fáry Zoltán sk
közbeszerzési biztos

Kovács
Krisztián
Digitálisan aláírta:
Kovács Krisztián
Dátum: 2025.07.07
10:37:38 +02'00'
Kovács Krisztián
titkárságvezető

A kiadmány hitelével:

Kapják:

1. Az ajánlatkérő képviselője, kizárólag elektronikus úton
2. A kérelmező képviselője, kizárólag elektronikus úton