



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5-11.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.351/6/2026.

A tanács tagjai: Dr. Szekeres Vanda közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bankóné Nagy Helga közbeszerzési biztos, Hubáné Dr. Szabó Ágnes közbeszerzési biztos

A kérelmező: DUBA-SPED Árufuvarozó, Kereskedelmi és Szolgáltató
Korlátolt Felelősségű Társaság
(Egyek, Nefelejcs utca II. sz.)

A kérelmező képviselője: Dr. Czimre Zsuzsanna ügyvéd
Mészáros Ügyvédi Iroda
(Miskolc, Toldi u. 9.)

Az ajánlatkérő: Tiszanána Község Önkormányzata
(Tiszanána, Fő út 108/1.)

Az ajánlatkérő képviselője: Boros Tamás Dieter felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
(Ostoros, Hunyadi Mátyás u. 101.)

A beszerzés tárgya, értéke: Külterületi útfelújítás Tiszanána Községben, 117.708.429.-Ft
Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000459222026

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik Része – a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján közbeszerzési eljárást indított a tárgyi részben megjelölt építési beruházás tárgyában. A felhívás a Közbeszerzési Értesítőben 2026. március 30. napján, KÉ-5042/2026. iktatószám alatt jelent meg.

2. Az ajánlatkérő az eljárás összegezését 2026. június 18. napján tette közzé az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (a továbbiakban: EKR), melyben a közbeszerzési eljárást eredményessé nyilvánította és nyertes ajánlattevőt is megnevezett. Az összegezésben az

ajánlatkérő a kérelmező ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontjára hivatkozással érvénytelenné nyilvánította.

3. A kérelmező 2026. június 23. napján előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be az ajánlatkérőhöz, melyben ajánlatának érvénytelenné nyilvánítását sérelmezte. Az előzetes vitarendezési kérelemre adott elutasító válaszát az ajánlatkérő 2026. június 26. napján küldte meg.

A jogorvoslati kérelem

4. A kérelmező 2026. július 7. napján nyújtott be jogorvoslati kérelmet az előzetes vitarendezési kérelemben foglaltakkal azonos tartalommal.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

5. A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelem előterjesztésének napján hatályos eljárásjogi rendelkezések szerint járt el a végzés meghozatala során.

6. A Döntőbizottság megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem hiányos, ezért 2026. július 15. napján hiánypótlásra felszólító végzést adott ki, melyet a kérelmező 2026. július 16. napján vett át.

7. A hiánypótlás teljesítésére nyitva álló öt napos határidőben – azaz 2026. július 21. napjáig – a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítette.

8. A Döntőbizottság rögzíti, hogy kérelmező 2026. július 21. napján akként nyilatkozott, hogy jogorvoslati kérelmét visszavonja.

9. A Kbt. 151. § (2) bekezdés második fordulata szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

10. A Döntőbizottság mindezekre figyelemmel a hiánypótlási felhívásban meghatározott határidőben nem pótolta jogorvoslati kérelmet a Kbt. 151. § (2) bekezdés második fordulata alapján visszautasította.

11. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

12. A Döntőbizottság az eljárási költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett.

13. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

14. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

15. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2026. július 22.

Dr. Szekeres Vanda sk
közbeszerzési biztos
a tanács elnöke

Bankóné Nagy Helga sk
közbeszerzési biztos

Hubáné Dr. Szabó Ágnes sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Kovács Krisztián
titkárságvezető

Kapják: (kizárólag elektronikus úton)

1. Kérelmező képviselője
2. Ajánlatkérő képviselője
3. Nemzeti Fejlesztési Központ