



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG**  
**KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**  
*1026 Budapest, Riadó u. 5-11.*  
*Tel.: 06-1/882-8594*  
*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

**Iktatószám:** **D.72/5/2026.**

**A tanács tagjai:** Dr. Kéri Krisztina közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Söpkéz Gusztávné közbeszerzési biztos, Dr. Virágh Norbert közbeszerzési biztos

**A kérelmező:** FodoRekreátor Szolgáltató Kft.  
(Zalakaros, Zalagyöngye utca 48. a. ép. Fsz. 2.)

**A kérelmező képviselője:** ifj. Dr. Ujvári Sándor ügyvéd  
(Zalaegerszeg, Ady Endre u. 21. II/4.)

**Az ajánlatkérő:** Magyar Nemzeti Múzeum  
Közgyűjteményi Központ  
(Budapest, Múzeum körút 14-16.)

**A közbeszerzés tárgya, értéke:** "Teremfelügyeleti feladatok az MNM KK épületeiben" - 3. rész: Palóc és Mátra, valamint Forgách-Lipthay Múzeum, 184.680.000.-Ft

**Az eljárás EKR azonosító száma:** EKR001116122025

### V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

### I N D O K O L Á S

#### **A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás**

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a bevezető részben megjelölt szolgáltatás megrendelése tárgyában három részajánlati kör tekintetében. Az eljárást megindító felhívás megküldésére 2025. szeptember 29. napján került sor, mely az Európai Unió Lapjában (TED) a 624012-2025 számon került közzétételre.

2. Az ajánlatkérő 2026. január 20. napján megküldött eljárást lezáró döntését követően a kérelmező 2026. január 27. napján iratbetekintésen vett részt, majd 2026. január 30. napján előzetes vitarendezési kérelmet terjesztett elő, vitatva a nyertes ajánlattevő árandokolásának megfelelőségét. Az ajánlatkérő ezt követően kiegészítő árandokolásadásra hívta fel a nyertes ajánlattevőt, majd a 2026. február 10. napján az előzetes vitarendezési kérelmet, az arra adott válaszával elutasította. A kérelmező 2026. február 16. napján ismételt iratbetekintésen vett részt, melynek keretében a nyertes ajánlattevő kiegészítő árandokolását tekintette meg.

## **A jogorvoslati kérelem**

3. A kérelmező az ajánlatkérő eljárást lezáró döntésével szemben 2026. február 20. napján jogorvoslati kérelmet nyújtott be a Döntőbizottsághoz, melyben a nyertes ajánlattevő ajánlati árát vitatta és kifejtette, hogy álláspontja szerint az ajánlatkérő jogsértő módon nem nyilvánította a nyertes ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné arra figyelemmel, hogy az ajánlattevő kiegészítő árindoklása alapján sem ítéltető meg az ajánlati árának alátámasztottsága. Minderre tekintettel kérte a Kbt. 72. § (1)-(3) bekezdés és a Kbt. 73. § (2) bekezdés megsértésének megállapítását, valamint a jogsértőnek vélt ajánlatkérői döntés megsemmisítését.

## **A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai**

4. A Döntőbizottság megvizsgálta a jogorvoslati kérelmet és megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem hiányos, mivel nem került csatolásra a Kbt. 150. § (1) bekezdése szerinti díj befizetéséről szóló igazolás, valamint a Kbt. 145. § (7) bekezdése szerinti kötelező képviselő nem került megfelelően igazolásra. A Döntőbizottság minderre tekintettel a kérelmezőt a Kbt. 151. § (2) bekezdése alapján a D.72/4/2026. számú végzésében öt napos határidő tűzésével hiánypótlásra szólította fel. A Döntőbizottság végzésében figyelmeztette a kérelmezőt arra, hogy amennyiben a hiánypótlásban foglaltaknak nem, vagy nem határidőben tesz eleget, úgy kérelmét a Döntőbizottság a Kbt. 151. § (2) bekezdése alapján visszautasítja.

5. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlásra felszólító végzést 2026. március 4. napján igazoltan átvette. Minderre tekintettel a Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak az előírt határidőben nem tett eleget, a hiányt legkésőbb 2026. március 9. napjáig nem pótolta.

6. A Kbt. 151. § (2) bekezdésének második mondata szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja.

7. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

8. Az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

9. A Döntőbizottság a fentebb előadottak figyelembevételével a Kbt. 151. § (2) bekezdésének második mondata, valamint az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján a jogorvoslati kérelmet visszautasította, figyelemmel arra, hogy a kérelmező a jogorvoslati kérelmének hiányosságait a megadott határidőben nem pótolta.

10. A Döntőbizottság a költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése figyelembevételével rendelkezett.

11. A Döntőbizottság határhőre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

12. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés

közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2026. március 11.

***Dr. Kéri Krisztina sk***  
***közbeszerzési biztos***  
***az eljáró tanács elnöke***

***Söpkéz Gusztávné sk***  
***közbeszerzési biztos***

***Dr. Virágh Norbert sk***  
***közbeszerzési biztos***

*A kiadmány hitelül:*

*Kovács Krisztián*  
*titkárságvezető*

**Kapják:** (kizárólag elektronikus úton)

1. Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ
2. Ifj. Dr. Ujvári Sándor
3. Nemzeti Fejlesztési Központ