

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbiztosítási Hatóság Elnöke a közbiztosításokról szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Pécsi Tudományegyetem**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) „**Távhő beszerzése a PTE pécsi telephelyei részére**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2026. szeptember 24. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbiztosítási Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja szerint hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Távhő beszerzése a PTE pécsi telephelyei részére*” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbiztosítási Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *műszaki-technikai* sajátosság, valamint *kizárólagos jog fennállása* miatt egyetlen gazdasági szereplővel köthető meg, melyet ajánlattételre hívott fel.

Ajánlatkérő előadta, hogy az eljárás tárgya távhő beszerzése, amely vonatkozásában a teljesítési helyszíneken – az Ajánlatkérő pécsi telephelyein – kiépített fűtési rendszer kizárólagosan távhő fogadására van kiépítve. Ajánlatkérő tájékoztatása szerint a teljesítési helyszíneken, illetve az egész városban egyedüli szolgáltatóként egyetlen gazdasági szereplő rendelkezik távhőszolgáltató rendszerrel, illetve ennek megfelelően egyetlen (és egyben ugyanazon) gazdasági szereplő rendelkezik erre vonatkozó távhőszolgáltatási engedéllyel, és Ajánlatkérő e gazdasági szereplőt hívta fel ajánlattételre.

Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő – a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: MEKH) 123/2012. számú határozata értelmében – Pécs területén – egyedülként – működési engedéllyel rendelkezik a távhőszolgáltatás tekintetében.

A reális alternatíva hiánya körében az Ajánlatkérő előadta, hogy a szolgáltatással érintett telephelyek esetében másfajta fűtési rendszerre való áttérés nem jelent reális alternatívát. Az Ajánlatkérő tájékoztatása szerint a villamos energiával történő fűtés olyan többlet-energiaigénnyel járna, amelyhez szükséges teljesítményt a kiépített hálózat nem volna képes elbírní, és az műszaki okokból sem megoldható. Ajánlatkérő előadta továbbá, hogy az általa használt naperőművek által megtermelt energiát szinte teljes egészében felhasználják.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiánya körében hangsúlyozta az ellátásbiztonságot, melyet azzal támasztott alá, hogy az egyik telephelye épp a 2025. év során állt át távhőre, tekintettel a korábbi

évek földgázpiaci bizonytalanságaira. Ezen túlmenően Ajánlatkérő álláspontja szerint a meglévő rendszerek átalakítása nem volna összeegyeztethető a fenntarthatósági szempontokkal, és az mindezen felül irreálisan magas beruházási terhet róna.

Fentiek alapján kijelenthető, hogy az Ajánlatkérő számára nem létezik reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, és a verseny hiánya nem annak a következménye, hogy a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

**Dr. Demendi
Ágnes**

Digitálisan aláírta: Dr.
Demendi Ágnes
Dátum: 2026.10.05
11:39:08 +02'00'

Dr. Demendi Ágnes
Közzszolgálati és Támogató Főosztály
főosztályvezető, kiadmányozó