

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbiztosítási Hatóság Elnöke a közbiztosításokról szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Nemzeti Közbiztosítási Egyetem**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) „**Távbeszolgáltatás - Bajai Újvárosi isk., 2026-30**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2026. szeptember 3. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbiztosítási Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja szerint hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**Távbeszolgáltatás - Bajai Újvárosi isk., 2026-30**” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbiztosítási Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jog fennállása* miatt kizárólag egy gazdasági szereplővel köthető meg, melyet ajánlattételre hívott fel.

Ajánlatkérő előadta, hogy a fenti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárással érintett ingatlanra nézve távbeszolgáltatás biztosítása csak az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel való szerződéskötés útján lehetséges, melyet e gazdasági szereplővel származó nyilatkozattal támasztott alá. A nyilatkozatban foglaltak szerint az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő a távbeszolgáltatásra nézve működési engedéllyel rendelkezik, továbbá Baja Megyei Jogú Város egyedüli távbeszolgáltatója.

Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő – a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: MEKH) 31/2012. számú határozata értelmében – Baja Megyei Jogú Város területén – egyedüliként – működési engedéllyel rendelkezik a távbeszolgáltatás tekintetében.

A reális alternatíva hiánya körében az Ajánlatkérő előadta, hogy a szolgáltatással érintett épületet távhős fűtési rendszerrel kiviteleztek, a rendszer teljes áttervezése és átépítése jelentős anyagi terhet jelentene számára. Az Ajánlatkérő tájékoztatása szerint hőszivattyúra, mint alternatív fűtési megoldásra való áttérés kevésbé hatékony fűtést eredményezne számára, mivel a fűtendő épületnek a hőszivattyús rendszer gazdaságos működtetéséhez szükséges vízhőmérsékletnél magasabb fűtővíz-hőmérsékletre van szüksége a használati melegvíz termeléséhez.

Fentiek alapján kijelenthető, hogy az Ajánlatkérő számára nem létezik reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, és a verseny hiánya nem annak a következménye, hogy a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

Dr. Demendi Ágnes
Közszolgálati és Támogató Főosztály
főosztályvezető, kiadmányozó