

Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbiztosítási Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Nemzeti Rendezvényszervező Ügynökség Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „Rendezvények szervezése (Judo Grand Slam, Wauc)” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2026. július 6. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbiztosítási Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés e) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „Rendezvények szervezése (Judo Grand Slam, Wauc)” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1)-(2) bekezdéseinek megfelelően tájékoztatta a Közbiztosítási Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő előadta és – nemzetközi rendezési szerződések, illetve megállapodások benyújtása által - dokumentumokkal igazolta, hogy a fenti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás tárgya szerinti rendezvények lebonyolítására nézve nemzetközi kötelezettséget vállalt, amelyről fogva Ajánlatkérő igazolta, hogy a tárgyi hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás lefolytatása feltétlenül szükséges.

Ajánlatkérő előadta, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárás szerinti szolgáltatás igénybevétele érdekében általa korábban kötött szerződéseket 2026. június 23. napján felmondani kényszerült. E körben Ajánlatkérő részletesen bemutatta azokat az Ajánlatkérő által előre nem látható körülményeket, amelyek a korábbi szerződések felmondásához vezettek, és amelyek a szerződések megszüntetését indokolták.

A Hatóság a Kbt. 103. § (4) bekezdése szerinti hatáskörének keretein belül részletesen megvizsgálta azon körülményeket, amelyek a korábbi szerződések felmondásához vezettek. E vonatkozásban Ajánlatkérő részletesen, dokumentumokkal alátámasztva mutatta be a szerződések megszüntetéséhez vezető folyamatot és azon körülményeket, amelyek alapján nyilvánvalóvá vált Ajánlatkérő számára, hogy a korábbi szerződéses partnerétől megfelelő teljesítést nem várhat, a szerződés további teljesítése veszélybe került. A Hatóság az Ajánlatkérő által előadott – és az Elektronikus Közbiztosítási Rendszerben a fenti eljáráshoz kapcsolódóan nyilvánosságra hozott – körülményeket úgy értékelte, hogy megalapozott volt Ajánlatkérő azon feltételezése, miszerint korábbi szerződéses partnerétől szerződésszerű teljesítést nem várhat.

Az Ajánlatkérő által előadottak alapján megállapítható, hogy azok a körülmények, amelyek alapján a korábbi szerződések teljesítése veszélybe került, és amelyek miatt előállt a jelen

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazását indokoló rendkívüli sürgősség, Ajánlatkérő által előre nem látható okoknak minősülnek, amelyek bekövetkezéséért Ajánlatkérő nem felel.

Ajánlatkérő igazolta, hogy az általa előre nem látható okokból bekövetkezett kényszerhelyzetben előállt rendkívüli sürgősség miatt a nyílt, a meghívásos vagy a tárgyalásos eljárásra előírt határidők nem lennének betarthatóak, különös tekintettel a jelen eljárás tárgyát képező rendezvények nemzetközi szerződésekben vállalt időpontjaira és a rendezvények megfelelő megtartása érdekében szükséges előkészületi feladatok időigényére.

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján megállapítható továbbá, hogy a rendkívüli sürgősséget indokoló körülmények nem erednek az Ajánlatkérő mulasztásából vagy az Ajánlatkérő által előidézett okból, mivel a korábbi szerződések felmondásához vezető okok nem köthetők az Ajánlatkérőhöz. Ajánlatkérő részletesen bemutatta és alátámasztó dokumentumok csatolásával igazolta azokat az intézkedéseket, amelyeket a fentiekben előállt rendkívüli sürgős helyzetben a beszerzési igény megvalósítása érdekében tett.

A Kbt. 99. § (3) bekezdés b) pontja körében Ajánlatkérő részletesen bemutatta és igazolta, hogy a fentiekben leírt nem észszerű körülmények között kettő (2) gazdasági szereplőt volt lehetősége ajánlattételre felhívni.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:

Dr. Demendi Ágnes
Közszolgálati és Támogató Főosztály
főosztályvezető, kiadmányozó