

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Szegedi Tudományegyetem**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „*Kiberbiztonsági audit*” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2026. április 30. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Kiberbiztonsági audit*” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *műszaki-technikai sajátosságok* miatt kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg.

Ajánlatkérő előadta, hogy 2025. január 1. napján hatályba lépett a Magyarország kiberbiztonságáról szóló 2024. évi LXIX. törvény (továbbiakban: Kiberbiztonsági tv.), melynek 16. § (1) bekezdése írja elő - a törvény szerinti kiberbiztonsági követelményeknek való megfelelés bizonyítása és a biztonsági osztályba sorolás szerinti védelmi intézkedések megfelelőségének ellenőrzése érdekében - a kiberbiztonsági audit lefolytatásának kötelezettségét.

A Kiberbiztonsági tv. 10. § (1) bekezdése szerint a szervezet elektronikus információs rendszerei, valamint az azokban kezelt adatok, a nyújtott szolgáltatások kockázatokkal arányos védelmének biztosítása érdekében a szervezet az e törvény hatálya alá tartozó, a szervezet rendelkezésében lévő elektronikus információs rendszereit „alap”, „jelentős” vagy „magas” biztonsági osztályba sorolja az érintett elektronikus információs rendszer sértetlensége és rendelkezésre állása, valamint az általa kezelt adat bizalmassága, sértetlensége és rendelkezésre állásának kockázata alapján, szigorodó védelmi előírásokkal. A Kiberbiztonsági tv. 10. § (2) bekezdése szerint a biztonsági osztályba sorolásról a szervezet vezetője dönt, és felel annak a jogszabályoknak és kockázatoknak való megfelelőségéért, a felhasznált adatok teljességéért és időszerűségéért. A biztonsági osztályba sorolás eredményét a szervezet az elektronikus információs rendszerek nyilvántartásában vagy egyéb belső szabályzatban rögzíti, a hivatkozott nyilvántartás Ajánlatkérő által csatolt szerződéstervezet 1. mellékletét is képezi.

Ajánlatkérő előadta, hogy „alap”, „jelentős” és „magas” biztonsági osztályba sorolandó elektronikus információs rendszerekkel egyaránt rendelkezik. Ajánlatkérő egyszerre minősül a Kiberbiztonsági tv. 1. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a 2. melléklete szerinti szervezetnek is. Mindezek alátámasztásul Ajánlatkérő csatolta a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságának, mint általános kijelölő hatóságnak a határozatát, amelyben az Ajánlatkérőt kritikus szervezetként, illetve annak infrastruktúráit, mint kritikus infrastruktúrákat kijelölte.

Ajánlatkérő előadta, hogy a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: SZTFH) elnökének a kiberbiztonsági audit lefolytatásának rendjéről és a kiberbiztonsági audit legmagasabb díjáról szóló 1/2025. (I. 31.) SZTFH rendelete (továbbiakban: SZTFH rendelet) 2. § (1) bekezdés c) pontja alapján kiberbiztonsági auditot „magas” biztonsági osztályba sorolt elektronikus információs rendszer esetén „magas” biztonsági osztályban nyilvántartásba vett auditor végezhet.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő rendelkezik a Kiberbiztonsági tv. 21. § (2) bekezdésében meghatározott szakértelemmel és infrastruktúrával, így az 57. § (1) bekezdés c) pontja szerinti sérülékenységvizsgálat lefolytatására jogosult gazdálkodó szervezetnek minősül, és csak ő szerepel „magas” biztonsági osztályba sorolt kategóriában az SZTFH kiberbiztonsági audit végrehajtására jogosult auditorok nyilvántartásában.

A reális alternatíva hiánya körében Ajánlatkérő bemutatta, hogy mivel a Kiberbiztonsági tv. hatálya alá tartozik, így – mint „magas” biztonsági osztályba sorolt elektronikus információs rendszerrel rendelkező vállalat –, a kiberbiztonsági auditot kizárólag a törvény és a hozzá kapcsolódó kiberbiztonsági audit végrehajtására jogosult auditorok nyilvántartásáról és az auditorral szemben támasztott követelményekről szóló 7/2024. (VI. 24.) MK-rendelet és SZTFH-rendelet figyelembevételével és az azokban meghatározott szabályok mentén folytathatja le. Ily módon, csak és kizárólag „magas” biztonsági osztályba sorolt elektronikus információs rendszerek auditálására alkalmas auditor minőséggel rendelkező gazdasági szereplőt kérhet fel és bízhat meg az audit jogszabályok szerinti lefolytatására. Az eljárás megindításának napján az SZTFH nyilvántartásában kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő rendelkezik a szerződés teljesítéséhez szükséges, megfelelő auditori minősítéssel, így Ajánlatkérő számára nem létezik más reális alternatíva.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban.

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:**

Dr. Demendi Ágnes
Közszolgálati és Támogató Főosztály
főosztályvezető, kiadmányozó