

### ***Döntés hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról***

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy az **IdomSoft Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**ÉletMentő alkalmazásrendszer üzem., fejl.**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

### ***Indokolás***

Ajánlatkérő 2026. április 13. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot (a továbbiakban: Hatóság), hogy a **Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján** (EKR000731472026 azonosítószámú) hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Hatóságot és igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jog védelme* miatt kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg.

Ajánlatkérő előadta és igazolta, hogy az Országos Mentőszolgálat (a továbbiakban: OMSZ) és az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő között 2019. június 25. napján megállapodás jött létre a tárgyi szoftver létrehozásáról és az arra vonatkozó licencijog biztosításáról. A megállapodás továbbá kiterjedt az Életmentő alkalmazásrendszer működési támogatására is. Az alkalmazásrendszer üzemeltetési feladatait az alkalmazás elkészítése óta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő szerződéses jogviszonyban biztosítja, tekintettel a tárgyi kizárólagos jogok védelmére.

A központosított informatikai és elektronikus hírközlési szolgáltatásokról szóló 341/2024. (XI. 14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 341/2024. Korm. rendelet) 4. § (2) bekezdés a) pontja szerint a központi alkalmazás szolgáltató – azaz az Ajánlatkérő – alkalmazásokhoz kapcsolódóan alkalmazásüzemeltetési, alkalmazásüzemeltetés-támogatási és alkalmazásfejlesztési szolgáltatást nyújt. A Digitális Magyarország Ügynökség Zrt. Digitális Szolgáltatások Felügyelete DMÜ/DSZF/958-3/2025. iktatószámú határozatában foglaltak alapján az OMSZ az Életmentő alkalmazásrendszer üzemeltetése és továbbfejlesztése vonatkozásában köteles igénybe venni az Ajánlatkérő 341/2024. Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés a) pontja szerint szolgáltatásait.

Jelen eljárás tárgya az Életmentő alkalmazásrendszer üzemeltetési, üzemeltetés-támogatási és továbbfejlesztési feladatainak további ellátására irányul.

Ajánlatkérő nyilatkozata és a becsatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy a jelen beszerzés csak és kizárólag olyan feladatokat foglal magában, amelyekre az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos joga fennáll, valamint, amely feladatok ellátásához szükséges az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállása.

Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozatában megerősítette, hogy a beszerzés tárgya vonatkozásában kizárólagos joga áll fenn a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiányának körében úgy nyilatkozott, hogy az Életmentő alkalmazásrendszer OMSZ általi beszerzésekor a rendszer, mint dobozos (standard) termék már több európai országban is működött, tehát a rendszer fejlesztési díját nem az OMSZ finanszírozta, mindössze egy alapidjat kellett megfizetnie, amely ugyanakkor testre szabást, új funkció fejlesztéseket és integrációt, valamint további fejlesztési tevékenységeket is tartalmazott. Az alkalmazás jelenleg mintegy 750 ezer egyedi hazai felhasználóval rendelkezik, teljes mértékben magyar nyelvű és kompatibilis a magyar mentési irányítási rendszerrel. A jelenleg működő megoldás kialakítása tehát az OMSZ-szel együttműködve történt, a magyar működési, szervezeti és szakmai környezethez igazodva.

Ajánlatkérő továbbá előadta és számszerűen igazolta, hogy nem ésszerű és nem gazdaságos, valamint nem egyeztethető össze a felelős közpénzfelhasználással az, hogy az Életmentő alkalmazásrendszer helyett egy új alkalmazásrendszer kerüljön kifejlesztésre, mivel az önmagában jelentős és indokolatlan többletráfordításokkal járna.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Hatóság Elnöke a Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság  
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**A Közbeszerzési Hatóság elnöke  
nevében:**

**Dr. Demendi Ágnes**  
**Közszolgálati és Támogató Főosztály**  
főosztályvezető, kiadmányozó