

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **SAJÓ-BÓDVA Környezetvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „*Gátmegerősítési munkák kivitelezése*” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2025. március 5. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés e) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Gátmegerősítési munkák kivitelezése*” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1)-(2) bekezdéseinek megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő előadta, hogy a hulladéklerakó 2005 óta működik, ami egy völgy feltöltésével jött létre a völgy alsó felében megépített gátzáró fallal. Az eltelt közel két évtized alatt hatalmas mennyiségű hulladék halmozódott fel benne, vagyis a teljes szerkezet jelentős tömeget hordoz, amely állandó nyomást gyakorol a gát stabilitására. Egy ilyen méretű és tömegű hulladéktömeg esetében a legkisebb elmozdulás is lavinaszerű folyamatokat indíthat el, amely végül teljes szerkezeti meghibásodáshoz vezethet. A jelenlegi helyzetben a gát már most is folyamatosan gyorsuló mozgásban van, ami egyértelmű jele annak, hogy a stabilitása megbomlott.

Ajánlatkérő előadta továbbá, hogy a völgyzárógát állékonysági helyzetének pontos feltárása érdekében 2 db inclinométeres kutat telepítettek 2024 májusában, amelyek segítségével a gátmozgások és az esetleges elmozdulások hosszú távú figyelése lehetővé vált. A támasztótöltés deformációinak/elmozdulásainak mérése 2024 májusában kezdődtek, ekkor megtörténtek az alapmérések, amelyet bázis értéként használnak, amihez a későbbiekben viszonyítani lehet majd a mért értékeket, és ezek alapján lehet következtetéseket levonni a támasztótöltés mozgásával kapcsolatban.

Ajánlatkérő előadta, hogy a bázis mérés, valamint a 2024. november 11. napján és a 2025. február 7. napján végzett mérési eredmények alapján megállapításra került a támasztótöltésben kialakult csúszólap mélysége, ami mentén jellemzően kialakultak a földmű-deformációk. A csúszólap alatt jellemzően nincsenek elmozdulások, felette pedig merev testként mozdult el a töltéstest tömege. A 2025. februárban végzett ellenőrző mérések során igazolták, hogy a gáttest egyre gyorsuló mértékben deformálódik, mozgása nem külső mechanikai behatás eredménye, hanem belső szerkezeti instabilitásra utal, ezért a

gátmegerősítési munkák megkezdése nem tűr halasztást. Ajánlatkérő előadta továbbá, hogy az ellenőrző mérések eredményéről 2025. február 18. napján szerzett tudomást, és már aznap megkezdte a gátmegerősítési munkálatok elvégzéséhez szükséges eljárás előkészítését. Ajánlatkérő igazolta, hogy a fennálló helyzet nem értékelhető az ő mulasztásaként, tekintettel arra, hogy a 2024. november 11.-i mérés eredményei alapján arra lehetett következtetni, hogy a mért földműdeformációk a területen végzett hulladék lerakás növekedés hatására következtek be, ezért Ajánlatkérő felfüggesztette az ellenőrző mérésig a terület további hulladékkal történő terhelését. A két mérés időpontja közötti időszakban munkavégzés egyáltalán nem történt a területen, ennek ellenére a deformáció egyre gyorsuló mértékben növekedett, így egyértelművé vált, hogy a gátmegerősítési munkák elvégzése feltétlenül szükséges és az előállt helyzet nem az Ajánlatkérő mulasztásának eredménye.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a gyorsított nyílt eljárás nem felel meg a beszerzési cél megvalósításának, mivel annak ajánlattételi határideje is jóval több, mint a jelen eljárás ajánlattételi és tárgyalásra rendelkezésre álló határideje összesen, a gát megerősítése azonban nem tűr halasztást annak érdekében, hogy elkerülhető legyen a gátszakadás és az ezzel járó környezeti katasztrófa.

Fentiekből, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy a beszerzés Ajánlatkérő számára feltétlenül szükséges, az Ajánlatkérő által előre nem látható okból előállt rendkívüli sürgősség miatt a nyílt, a meghívásos vagy a tárgyalásos eljárásra előírt határidők nem lennének betarthatók és a rendkívüli sürgősséget indokoló körülmények nem erednek az Ajánlatkérő mulasztásából, vagy az általa előidézett okból. Ajánlatkérő igazolta, hogy a Kbt. 99. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően három gazdasági szereplőt hívott fel ajánlattételre.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**

dr. Demendi Ágnes
Közszolgálati és Támogató Főosztály
főosztályvezető, kiadmányozó