

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Magyar Nemzeti Bank**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**MATLAB szoftverek követése 2 évre (KBF/838/2024)**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2025. január 16. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**MATLAB szoftverek követése 2 évre (KBF/838/2024)**” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1)-(2) bekezdéseinek megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jogok* fennállása miatt kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg. Ajánlatkérő igazolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállását a beszerzés tárgya tekintetében.

Ajánlatkérő az alapszerződés becsatolásával igazolta, hogy rendelkezik az eljárás tárgyát képező MATLAB szoftverrel, valamint csatolta a MATLAB szoftver követés tárgyban a rendszer bevezetése óta eltelt időszakban hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás eredményeképpen megkötött szerződéseit. Ajánlatkérő megküldte az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő, valamint a gyártó kizárólagossági nyilatkozatát, amelyek alátámasztják, hogy az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő az egyetlen szervezet, aki a MATLAB termékcsaládját Magyarország területén értékesíti, értékesítheti.

Ajánlatkérő előadta, hogy a jelen beszerzése kulcsfontosságú az MNB jegybank-törvény szerinti rendes működéséhez. Ajánlatkérő stratégiai partnerei, mint például az Európai Központi Bank, a Bank of England és a legtöbb európai jegybank szintén a MATLAB szoftvert használják, így ennek hiányában a kommunikáció nem lenne lehetséges más szoftvereken keresztül az intézmények között.

Ajánlatkérő előadta továbbá, hogy a MATLAB szoftvernek jelenleg nincs olyan reális és megbízható alternatívája, amelyen az Ajánlatkérő által alkalmazott programcsomagok futnának. Ajánlatkérő előadása értelmében a piacon fellelhető nem nyílt forráskódú szoftverekkel nem lehet a megjelölt programcsomagokat futtatni, a nyílt forráskódú szoftverekre áttérés költségei százmilliós nagyságrendben mérhetők (mindez a nyílt

forráskódú szoftverből és a hozzá kapcsolódó jelentős számú mérnöknaphól adódik, amit az új fejlesztésre kellene fordítani), mely álláspontja szerint a Kbt. 2. § (4) bekezdésében meghatározott közpénzek ésszerű felhasználásának alapelvét sértené.

Ajánlatkérő nyilatkozata és a becsatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**

dr. Demendi Ágnes
Közszolgálati és Támogató Főosztály
főosztályvezető, kiadmányozó