

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **DV Parking Kft.**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) „*Parkolójegykiadó automaták beszerzése*” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2025. január 10. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja szerint hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Parkolójegyi kiadó automaták működtetése*” tárgyban.

Ajánlatkérő a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jogok védelme* valamint *műszaki-technikai sajátosságok fennállása* miatt kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg.

Ajánlatkérő előadta, hogy Debrecen városában – üzletág átvétel következtében – 2015. január 1. óta látja el a felszíni fizető várakozóhelyek üzemeltetését, melynek keretében egy egységes, gyártó és város specifikus zárt parkolási rendszert (a továbbiakban: Rendszer) üzemeltet jelenleg 161 darab automatával. Ajánlatkérő előadta továbbá, hogy bővül a felszíni fizető várakozóhelyek száma, ezért 90 darab újabb pénzkazetta zárral rendelkező parkoló jegykiadó automata beszerzése szükséges. Az új automatákkal szemben elvárás, hogy a már működő Rendszerbe illeszthetők legyenek, és kommunikáljanak Ajánlatkérő távfelügyeleti rendszerével.

Ajánlatkérő műszaki-technikai sajátosságként részletesen bemutatta, hogy olyan automatákat kíván beszerezni, amelyek a Rendszer jelenlegi automatáit kiszolgáló távfelügyeleti rendszerrel kompatibilisek. Ajánlatkérő indokolása szerint eltérő eszközökkel történő bővítése esetén a más típusú automaták nem kommunikálnának a Rendszer távfelügyeleti szoftverével, ezzel üzembiztonsági kockázatot teremtve az infrastruktúrában. Ajánlatkérő bemutatta továbbá, hogy a Rendszer bizonyos hardverelemei gyártóspecifikusak (például: pénzkazetták, jegypapír), így ezek kompatibilitásának fenntartása érdekében is a meglévő Rendszer gyártói bővítése indokolt. Az Ajánlatkérő által előadottakat az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagossági nyilatkozatában megerősítette, mely nyilatkozat szerint más gyártó automatái – kompatibilitás hiánya okán – nem illeszthetők a Rendszerbe.

Ajánlatkérő a felhívott gazdasági szereplő kizárólagossági nyilatkozatával igazolta, hogy a parkolójegykiadó automaták, illetve az üzemeltetésükhöz szükséges rendszerelemek, szoftverek,

kellékanyagok és alkatrészek kizárólagos magyarországi forgalmazója a felhívott gazdasági szereplő, valamint az automaták karbantartására és hibaelhárítására kizárólagos jogosultsággal az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő rendelkezik.

Ajánlatkérő csatolta a gyártótól származó kizárólagossági nyilatkozatot is, melyben a gyártó megerősítette az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos forgalmazási és szervizelési jogosultságát Magyarország területén.

Ajánlatkérő a reális alternatíva vizsgálata körében bemutatta, hogy eltérő gyártótól származó, új parkolási rendszerrel történő bővítés csak jelentős műszaki-technikai nehézségekkel és többletköltséggel lenne megvalósítható, mely nem jelent reális megoldást. A rendelkezésre álló dokumentumok alapján megállapítható, hogy új gyártó bevonása esetén a kompatibilitás fenntartásához a teljes rendszer cseréjére lenne szükség, azonban ez nem egyeztethető össze a hatékony gazdálkodás elvével.

Ajánlatkérő nyilatkozata és a becsatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

Dr. Demendi Ágnes
Közszolgálati és Támogató Főosztály
főosztályvezető, kiadmányozó