

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy az **Országos Kórházi Főigazgatóság**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) „MR eszközök korszerűsítő fejlesztése 1.” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2024. december 23. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja szerint hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „MR eszközök korszerűsítő fejlesztése 1.” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jogok védelme* miatt kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg, és a kizárólagos jog a beszerzés valamennyi elemére kiterjed. Ajánlatkérő csatolta a gyártó ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogáról szóló nyilatkozatát.

Ajánlatkérő előadta, hogy CT és MR eszközparkja megújításának keretében egyes eszközeinek cseréje helyett azok korszerűsítését kívánja megvalósítani. Jelen beszerzés tárgya a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Központi Kórház és Egyetemi Oktatókórház, a Semmelweis Egyetem Idegsebészeti és Neurointervenciók Klinika és a Budapesti Uzsoki Utcai Kórház meglévő MR eszközeinek korszerűsítő fejlesztése, ennek keretében az korszerűsítéshez szükséges eszközök leszállítása és teljes körű üzembe helyezése. Ajánlatkérő tájékoztatása szerint a korszerűsítést kizárólagos jogok védelme miatt csak egyetlen gazdasági szereplő valósíthatja meg, melyet ajánlattételre hívott fel.

A reális alternatíva hiánya körében Ajánlatkérő – szakértői véleménnyel alátámasztva – bemutatta, hogy a jelen beszerzés tárgyával érintett eszközök tekintetében mely okokból nem tekinthető reálisnak az eszközök újra cserélése azok korszerűsítésével szemben. Ajánlatkérő számításokkal támasztotta alá, hogy a korszerűsítésben előírt műszaki tartalomhoz hasonló, új berendezések beszerzésének és elhelyezésének költsége jelentősen meghaladná a korszerűsítés költségét, ezen túlmenően pedig a meglévő eszközök új eszközökre való cseréje – részint az ahhoz szükséges építési tevékenység miatt – jelentős időigénnyel bír, így az a betegállatás folytonosságának biztosítása szempontjából sem tekinthető reális alternatívának.

Fentiek alapján kijelenthető, hogy az Ajánlatkérő számára nem létezik reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, és a verseny hiánya nem annak a következménye, hogy a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

Dr. Demendi Ágnes
Közszolgálati és Támogató Főosztály
főosztályvezető, kiadmányozó