

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Herman Ottó Intézet Nonprofit Kft.**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „KRÉTA support 25/26” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2024. december 10. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „KRÉTA support 25/26” tárgyban.

Ajánlatkérő – a hiánypótlást követően - a Kbt. 103. § (1) bekezdéseinek megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg. Ajánlatkérő igazolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállását a beszerzés tárgya tekintetében.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a KRÉTA rendszer használatára az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogelődjével 2018. szeptember 28. napján felhasználói licencszerződést kötött. Ajánlatkérő nyilatkozata szerint a Neptun KRÉTA rendszer használatára jogosult, azonban terméktámogatásra és jogszabálykövetésre önállóan nem képes, ezek ellátásához szükséges a szoftver kapcsán kizárólagos jogokkal rendelkező gazdasági szereplő közreműködése, mely jelen közbeszerzési eljárás tárgyát képezi.

Ajánlatkérő az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozatával igazolta, hogy a Neptun KRÉTA rendszer bevezetési, terméktámogatási, szupportálási, továbbfejlesztési feladatait, valamint a meghatározott funkcionalitásához és azok üzemeltetéséhez elengedhetetlenül szükséges kapcsolódó szolgáltatások nyújtását a fennálló szoftverjogok miatt kizárólagosan láthatja el.

Ajánlatkérő a reális alternatíva vizsgálata körében bemutatta, hogy a piacon jelenleg nem elérhető a Neptun KRÉTA rendszert kiváltó, hasonló funkciókkal rendelkező más egységes tanulmányi rendszer, így egy másik hasonló rendszer kifejlesztése és az arra történő átállás gazdaságilag nem lenne ésszerű és hatékony.

A reális alternatíva lehetőségét kizárja a KÚRIA Kfv. III.37.158/2015. számú jogerős ítéletében rögzített megállapítás, miszerint a NEPTUN Egységes Tanulmányi rendszer olyan sajátosságokkal rendelkezik, mellyel más tanulmányi rendszer nem kompatibilis, valamint kizárólagos jogok védelme alatt áll.

A rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

Dr. Demendi Ágnes
Közzolgálati és Támogató Főosztály
főosztályvezető, kiadmányozó
helyett

dr. Ferencz Nándor Ádám
Közzolgálati és Támogató Főosztály
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó