

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Lechner Nonprofit Kft.** mint ajánlatkérő (a továbbiakban együtt: Ajánlatkérő) „**ProTime Irattári szoftver upgrade (újraindított)**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2024. november 27. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*ProTime Irattári szoftver upgrade (újraindított)*” tárgyban.

Ajánlatkérő a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő 2024. október 8. napján „*ProTime Irattári szoftver upgrade*” tárgyban indított egy eredménytelenül zárult hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást (EKR azonosító: EKR001261112024).

Az Ajánlatkérő tájékoztatása szerint az eredménytelenség oka – a Kbt. 73. § (1) bekezdés e), valamint 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján - az ajánlattevő hiányos szakmai ajánlata volt, amely a Kbt. 71. § (8) bekezdése szerinti hiánypótlási korlátra tekintettel nem volt javítható. Jelen, „újraindított” eljárás során Ajánlatkérő nyilatkozata, valamint a csatolt dokumentumok alapján a műszaki leírás nem változott, Ajánlatkérő fenntartja a korábban indított eljárásában foglaltakat.

Ajánlatkérő előzményként a fentiekre adott tájékoztatást.

Tárgyi eljárás kapcsán Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jogok, műszaki technikai sajátosságok* miatt kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg. Ajánlatkérő igazolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogosultságának fennállását a beszerzés tárgya és időtartama tekintetében.

Ajánlatkérő tájékoztatásához csatolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos nyilatkozatát, valamint az előzményi szerződéseket.

Ajánlatkérő előzményként bemutatta, hogy 2015 óta a ProTime Irattári Nyilvántartó rendszert (a továbbiakban: Rendszer) használja irattárazott dokumentumok kezelésére.

Ajánlatkérő beszerzési igényének bemutatása körében előadta, hogy a Rendszer frissítése és verziókövetése vált szükségessé a VOP PLUSZ-O.3.1-22-2023-00001. számú „*A támogatáskezelés menedzsment feltételeinek biztosítása, színvonalának megőrzése az operatív programok végrehajtása során keletkezett dokumentumok*

digitalizálásánál és irattárazásánál" nevű projektben (a továbbiakban: projekt) való részvétele, ebből következő jogszabályi megfelelés, és a feladatainak bővülése miatt.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a Rendszert az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő fejlesztette ki és a forráskódja az ő tulajdonában van, harmadik félnek semmilyen formában nincs joga a forráskód bármilyen nemű használatához, terjesztéséhez, módosításához.

Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozatában megerősítette, hogy a fentiekben foglalt kizárólagos jogot a jelen közbeszerzési eljárás megindítása, lebonyolítása alatt és az azt követően esetlegesen megkötendő közbeszerzési szerződés hatálya alatt a mindvégig fenntartja.

A reális alternatíva hiányának igazolása körében Ajánlatkérő számításokkal bemutatta, hogy egy új irattári rendszer telepítése, paraméterezése, testre szabása és oktatása aránytalanul magas költség- és időigénnyel járna, és nyilatkozata szerint a működés folyamatosságának biztosításával összeegyeztethetetlen lenne. Ajánlatkérő előadta továbbá, hogy új rendszer kiépítése esetén a projektben meghatározott indikátor teljesítésének elmulasztása miatt a VOP Plusz Irányító Hatóság szabálytalansági eljárást kezdeményezne, mely a támogatási szerződésben meghatározott támogatási összeg visszafizetésével járna. Egy esetleges átállás költségének fedezete a projekt költségvetésében nem szerepel, valamint annak fedezete az Ajánlatkérő saját forrásainak terhére sem állna rendelkezésre.

Ajánlatkérő igazolta, hogy jelen beszerzés tekintetében a Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanácsról, valamint a Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a kormányzati informatikai beszerzések központosított közbeszerzési rendszeréről szóló 301/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése, valamint a 12. § (4) bekezdése alapján megfelelő minősítéssel, és hatályos miniszteri jóváhagyással rendelkezik.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**

dr. Demendi Ágnes
Közszolgálati és Támogató Főosztály
főosztályvezető, kiadmányozó