

## Döntés

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy az **Széchenyi István Egyetem**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) „**Neptun Rendszer terméktámogatása**” tárgyban indított

*hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.*

### Indokolás

Ajánlatkérő 2024. november 15. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja szerint hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „Neptun Rendszer terméktámogatása” tárgyban.

Ajánlatkérő a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg. Ajánlatkérő igazolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállását a beszerzés tárgya tekintetében.

A Nemzeti Erőforrás Minisztérium felhasználói licencszerződést kötött az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel, amely alapján a Minisztérium felhasználói jogot szerzett a Neptun Licencigazolásban feltüntetett termék verziójának örökös használatára. Az állami licenckiterjesztést követően az Ajánlatkérő és az ajánlattételre felkért gazdasági szereplő Licencszerződést kötöttek, és ezzel összefüggésben aláírták a Rendszerre vonatkozó Licencigazolást. A megküldött licencigazolás alapján Ajánlatkérő örökös, korlátlan jogot szerzett a Rendszer használatára.

Ajánlatkérő megküldte az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőnek a Neptun rendszerre vonatkozó kizárólagossági nyilatkozatát, így igazolva, hogy a rendszer szerzői jogainak kizárólagos tulajdonosa az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő. A Felhasználói Licencszerződés értelmében a licenchez nem kapcsolódik terméktámogatási szolgáltatás, azt az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő, mint fejlesztő külön megrendelés és szerződés alapján biztosítja. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozata értelmében a Neptun rendszer moduljainak bevezetése, terméktámogatása, továbbfejlesztése, supportálása olyan feladatoknak minősülnek, melyeket a fennálló szoftverjogokra tekintettel kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő tud ellátni.

Ajánlatkérő jelen eljárás keretében az általa jelenleg használt Neptun rendszerelemek egy alkalommal történő rendszer-felülvizsgálata support szolgáltatásainak biztosítása érdekében kíván szerződést kötni, továbbá lehetővé kívánja tenni a szolgáltatások bővítését a jelenleg már létező, vagy a későbbiekben a Neptunhoz kifejlesztésre kerülő modulok későbbi időpontban történő bevezetésével és supportjával.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiányának körében bemutatta, hogy más gazdasági szereplő által kínált, akár hasonló funkcionalitásokkal rendelkező gazdálkodási és humánerőforrás menedzsment rendszerekre történő áttérés aránytalanul nagy pénzügyi és időbeli ráfordítással járna, mind pénzügyi, mind műszaki-szakmai szempontok miatt.

Ajánlatkérő továbbá hivatkozott a Kúria Kfv. III.37.158/2015/11. számú jogerős ítéletére, mely a reális alternatíva lehetősége kapcsán rögzítette, hogy a Neptun Egységes Tanulmányi rendszer olyan sajátosságokkal rendelkezik, mellyel más tanulmányi rendszer nem kompatibilis, valamint kizárólagos jogok védelme alatt áll.

Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság  
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke**  
nevében és megbízásából:

**Dr. Demendi Ágnes**  
Közszolgálati és Támogató Főosztály  
főosztályvezető, kiadmányozó