

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zártkörűen Működő Részvénytársaság**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „*Itron Labs IDSpecto szoftver követés, licencbővítés*” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2024. október 14. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a közszolgáltatók közbeszerzéseire vonatkozó sajátos közbeszerzési szabályokról szóló 307/2015. (X.27.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Itron Labs IDSpecto szoftver követés, licencbővítés*” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jog védelme miatt kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg*. Ajánlatkérő csatolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogáról szóló nyilatkozatát a beszerzés tárgya tekintetében annak teljes időtartamára vonatkozóan.

Ajánlatkérő előadta, hogy a villamosenergia elszámolások alapjául szolgáló alapmennyiségek mérését a hálózati engedélyesek és köztük az Ajánlatkérő mint átviteli rendszerirányító a 2007. évi LXXXVI. tv. 40-45.§ felhatalmazása alapján végzik. Ajánlatkérő úgy nyilatkozott, hogy 2002-ben a piacnyitási projekt részeként került sor a „MAVIR Mérési Központ” kialakításának beszerzésére az akkori jogszabályokban foglalt figyelembe vételével, versenytárgyalási eljárás keretében.

Ajánlatkérő előadta és a releváns szerződések csatolásával igazolta, hogy a jelen eljárás tárgyát képező adatgyűjtő és adat menedzsment rendszer bevezetése óta – a védendő kizárólagos jogra tekintettel – a tárgyi rendszer fejlesztését (migrációját, bővítését) és támogatását folyamatosan a jelen eljárás során ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő és annak jogelődjei útján biztosította.

Jelen eljárás tárgya az Ajánlatkérő Mérési Központjában alkalmazott IDSpecto rendszer szoftverkövetése, melynek keretében Ajánlatkérő számára a mindenkor legfrissebb verzió válik elérhetővé, illetve a rendszer licenceinek szükséges ütemű bővítését biztosítja az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő.

Ajánlatkérő nyilatkozata és a becsatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy a jelen beszerzés csak és kizárólag olyan feladatokat foglal magában, amelyekre az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos joga fennáll, valamint, amely feladatok ellátásához szükséges az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállása. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozatában megerősítette, hogy a beszerzés tárgya vonatkozásában kizárólagos joga áll fenn a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiányának körében úgy nyilatkozott, hogy a beszerzés tárgyát képző, Ajánlatkérő által alkalmazott rendszeren kívül nem ismert másik, kifejezetten átviteli rendszerirányító számára gyártott mérési adatmenedzsment rendszert. Mindazonáltal – amennyiben elérhető lenne ilyen termék – Ajánlatkérő nyilatkozata szerint a rendszer kiváltásának költségei egy új rendszer beszerzésével és az ahhoz kapcsolódó megfelelő támogatási szolgáltatások elérésével sokszorosát teszik ki a jelenlegi eljárás várható költségeinek. Ajánlatkérő releváns költségszámítás csatolásával igazolta, hogy a jelenlegi rendszernek a kiváltása egy új rendszerrel nem reális alternatíva Ajánlatkérő számára, tekintettel arra, hogy nem áll rendelkezésére a szükséges 1 422 millió Ft-os és 733 embernapnyi erőforrás.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**

dr. Demendi Ágnes
Közszolgálati és Támogató Főosztály
mb. főosztályvezető, kiadmányozó
helyett

dr. Ferencz Nándor Ádám
Közszolgálati és Támogató Főosztály
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó