

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Központi Kórház és Egyetemi Oktatókórház** mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Medworks rendszer karbantartása 2024**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2024. szeptember 16. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Medworks rendszer karbantartása 2024*” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jog védelme miatt kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg*. Ajánlatkérő csatolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogáról szóló nyilatkozatát a beszerzés tárgya tekintetében annak teljes időtartamára vonatkozóan.

Ajánlatkérő előadta és igazolta, hogy a jelen eljárás tárgyát képező MedWorkS integrált egészségügyi informatikai rendszer 2005 óta van használatban. Továbbá Ajánlatkérő előadta, hogy 2017. április 1. napjától a *Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház* és a *Semmelweis Kórház és Egyetemi Oktatókórház* integrációs folyamat következtében egyesült. Az új intézmény neve *Borsod-Abaúj-Zemplén (Vár) Megyei Központi Kórház és Egyetemi Oktatókórház* lett. Az integráció során – a betegellátás zavartalanságának és folyamatosságának biztosítása érdekében – az akkor érvényes szerződés szerinti teljes MedWorkS rendszer került átvételre és további alkalmazásra. A MedWorkS rendszer Ajánlatkérő működése szinte minden területét érinti, illetve az az Ajánlatkérő igényeihez igazodva került fejlesztésre.

Továbbá Ajánlatkérő előadta és a releváns szerződések csatolásával igazolta, hogy a tárgyi MedWorkS rendszer karbantartását, jogszabálykövetését, valamint frissítését a jelen eljárásban ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő folyamatosan biztosította a tárgyi védendő kizárólagos jogra tekintettel.

Jelen eljárás tárgya a meglévő MedWorkS integrált egészségügyi informatikai rendszer jogszabálykövetésére, frissítésére és karbantartására terjed ki.

Ajánlatkérő nyilatkozata és a becsatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy a jelen beszerzés csak és kizárólag olyan feladatokat foglal magában, amelyekre az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos joga fennáll, valamint, amely feladatok ellátásához szükséges az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállása. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozatában megerősítette, hogy a beszerzés tárgya vonatkozásában kizárólagos joga áll fenn a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiányának körében úgy nyilatkozott, hogy bármely az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőtől különböző gazdasági szereplő által – a nem nyilvános forráskódok/belső adatbázisstruktúra/belső működési know-how hiányában – a MedWorkS szoftverrendszerben elvégzett változtatásra egyrészt a gyártón kívül más nem jogosult, másrészt egy ilyen változtatás kihatással lehet az egész rendszer működőképességére, súlyos és végleges adatvesztéssel járhat. Más gazdasági szereplővel Ajánlatkérő csak a meglévő MedWorkS rendszer lecserélésével, egy másik, új medikai rendszer beszerzésével, bevezetésével szerződhetne. Ebben a körben Ajánlatkérő tételesen bemutatta egy új medikai rendszer beszerzésének és bevezetésének költség- és erőforrásvonzatát, ami alapján Ajánlatkérő számára nem vállalható reális alternatívaként a meglévő MedWorkS rendszerhez képest egy új medikai rendszer bevezetése.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a verseny indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**

dr. Demendi Ágnes
Közszolgálati és Támogató Főosztály
mb. főosztályvezető, kiadmányozó