

## *Döntés*

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „JFP és VG III távhőszolgáltatás beszerzése” tárgyban indított

### **hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.**

#### Indokolás

Ajánlatkérő 2024. szeptember 10. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „JFP és VG III távhőszolgáltatás beszerzése” tárgyban.

Ajánlatkérő - a hiánypótlást követően - a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg. Ajánlatkérő csatolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogát igazoló, a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal által 76/2012 számú határozattal kiadott távhőszolgáltatói működési engedélyt, valamint annak 5. számú módosítását a beszerzés tárgya tekintetében.

Ajánlatkérő előadta, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Önk. tv.) 23. § (4) bekezdés 11. pontja alapján a Fővárosi Önkormányzat feladata különösen a távhőszolgáltatás biztosítása. A Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) Főv. Kgy. rendelet (továbbiakban: Kgy. rendelet) 4. számú mellékletének 22. pontja alapján az Önk. tv. 23. § (4) bekezdés 11. pontja értelmében a Fővárosi Önkormányzat kötelező távhőszolgáltatási feladatainak ellátása tekintetében kizárólagos joggal az ajánlattételre felkérni kívánt gazdasági szereplő jogelődje rendelkezett, majd a 2021-ben bekövetkezett névváltozás következtében jelenleg az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő rendelkezik kizárólagos joggal az érintett területen.

A reális alternatíva vizsgálata körében Ajánlatkérő bemutatta, hogy műemlékvédelmi okokból szilárd tüzelőanyagú fűtési rendszer kiépítésére helyhiány miatt nincs lehetőség, földgáz és hőszivattyú telepítése örökségvédelmi okokból nem lehetséges, a villamos energiával történő fűtés költsége pedig irreálisan sokba kerülne éves szinten, ami nem egyeztethető össze a felelős gazdálkodás elvével. A Budapest közigazgatási határain belül rendelkezésre álló egyéb távhő szolgáltató gazdasági társaságoktól történő hőenergia beszerzése hosszú távon sem rentábilis annak irreális költségei miatt, ami aránytalan többletköltséget eredményezne Ajánlatkérő számára, így ez nem jelent reális alternatívát.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság  
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke  
nevében:**

**dr. Demendi Ágnes**  
**Köszolgálati és Támogató Főosztály**  
mb. főosztályvezető, kiadmányozó