

## Döntés

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Semmelweis Egyetem**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) „**1 db Spirit rekeszpacemaker készülék beszerzése**” tárgyban indított

*hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.*

### Indokolás

Ajánlatkérő 2024. szeptember 19. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés e) pontja szerint hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**1 db Spirit rekeszpacemaker készülék beszerzése**” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő előadta, hogy az általa kezelt beteg 2024. június 22. napján baleset következtében nyakcsigolya-törést szenvedett, továbbá vérömlenye keletkezett a kemény agyhártya felett. A páciens állapota miatt folyamatos ápolásra szorul, esetében – légzésképtelensége miatt – légzéstámogatás szükséges, azonban mindkét oldali rekeszizmai elektromos impulzussal ingerelhetők, mely esetben megfelelő rekeszkitérés észlelhető.

Az Ajánlatkérő által bemutatott orvosszakmai indoklás szerint a körülmény, miszerint a beteg – légcsőkanülön át – tartósan lélegeztetőgépen van, napról napra károsítja tüdejét, és a jelen közbeszerzési eljárás tárgya szerinti rekeszpacemaker az egyetlen eszköz, amely alkalmas állapotának stabilizálására és életminőségének javítására.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a beteg 2024. augusztus 8. napján méltányossági kérelmet nyújtott be a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő Általános Finanszírozási Főosztályra (a továbbiakban: NEAK), melynek folyamányaként a NEAK az orvosszakmai indoklásnak megfelelő, 2024. szeptember 17. napján kibocsátott határozatában támogatta a méltányossági kérelmet.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a beteg jelenlegi állapota alapján – a kezelő szakorvosok álláspontja szerint – a beavatkozásnak a lehető leghamarabb, de legkésőbb 2024. októberében meg kell történnie, és annak elvégzésére csak az Ajánlatkérő képes. A beszerzés tárgya szerinti eszköznek a műtétet megelőző héten már rendelkezésre kell állnia.

Ajánlatkérő előadta, hogy a beteg jelen állapotában még indokolt rekeszpacemaker beültetése, de a beültetés tovább nem halasztható, mert annak sikeressége később már kétséges. Amennyiben a

beavatkozás nem történik meg, akkor a beteg tartós lélegeztetőgéphez kötöttsége nem szüntethető meg, életminősége jelentősen csökken.

Fentiekből, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy a beszerzés Ajánlatkérő számára feltétlenül szükséges, az Ajánlatkérő által előre nem látható okból előállt rendkívüli sürgősség miatt a nyílt, a meghívásos vagy a tárgyalásos eljárásra előírt határidők nem lennének betarthatók és a rendkívüli sürgősséget indokoló körülmények nem erednek az Ajánlatkérő mulasztásából, vagy az általa előidézett okból.

Ajánlatkérő ajánlattételre kizárólag egy gazdasági szereplőt hívott fel, mivel a beszerzés tárgya szerinti eszköz kizárólagos hazai forgalmazói jogosultságaival az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő rendelkezik, továbbá a NEAK határozatában kizárólag a beszerzés tárgya szerinti eszköz méltányossági finanszírozásához járult hozzá. Ajánlatkérő igazolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos forgalmazói jogának fennállását, mely nyilatkozat tartalmazta továbbá az eszköz egyediségére vonatkozó tájékoztatást is. Erre tekintettel Ajánlatkérő a Kbt. 99. § (3) bekezdés b) pontja szerinti feltételnek is megfelelt, mivel igazolta, hogy ésszerűen nem volt számára lehetséges legalább három ajánlattevőt ajánlattételre felhívnia.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság  
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke**  
nevében és megbízásából:

**Dr. Demendi Ágnes**  
Közszolgálati és Támogató Főosztály  
mb. főosztályvezető, kiadmányozó