

## *Döntés*

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Nemzeti Közszerzési Egyetem**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Táv hőszolgáltatás beszerzése – NKE, Korányi u.**” tárgyban indított

### **hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.**

#### *Indokolás*

Ajánlatkérő 2024. augusztus 21. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Táv hőszolgáltatás beszerzése – NKE, Korányi u.*” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jog védelme miatt kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg. Ajánlatkérő igazolta, hogy az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő a táv hőszolgáltatás nyújtására jogszabályban meghatározott kizárólagos joggal rendelkezik a teljesítési hely tekintetében.

Jelen beszerzés eredményeként az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő biztosítja a hőenergia vételezhetőségét, ennek keretében megtervezi és megvalósítja a távhővezeték és kapcsolódó berendezések kiépítését, üzembehelyezését és biztosít minden egyéb, a szolgáltatás nyújtásához és vételezéshez szükséges valamennyi eszközt, berendezést és felszerelést.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Önk. tv) 23.§ (4) bekezdés 11. pontja alapján a Fővárosi Önkormányzat feladata különösen a távhőszolgáltatás biztosítása. A Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Kgy. rendelet) 4. számú mellékletében felsorolja a kizárólagos joggal rendelkező önkormányzati társaságokat. A Kgy. rendelet 4. mellékletének 22. pontja alapján az Önk tv. 23. § (4) bekezdés 11. pontja értelmében a Fővárosi Önkormányzat kötelező távhőszolgáltatási feladatainak ellátása tekintetében kizárólagos joggal az ajánlattételre felkért gazdasági szereplő jelölődje rendelkezik.

Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő – a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal 76/2012. számú határozata értelmében – Budapest Főváros területén működési engedéllyel rendelkezik. A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal H-2752/2021. számú határozata rendelkezik a 76/2012. számú határozat 5. számú módosításáról, melynek értelmében Budapest Főváros területén a távhőszolgáltatási engedéllyel rendelkezik az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő.

A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 55. § (2) bekezdése értelmében a szolgáltató tulajdonában lévő felhasználói berendezés, valamint a szolgáltatói hőközpontot a felhasználói berendezéssel a távhővezeték-hálózat részeként összekötő vezeték üzemeltetése és fenntartása, az ezzel kapcsolatos költségek viselése – a csatlakozási pontig bezárólag – a távhőszolgáltató feladata.

A szerződéstervezet szerint is, a kiépítendő, a távhőszolgáltatáshoz szükséges távhővezeték és kapcsolódó berendezések az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő tulajdonát képezik.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy egyéb jogalany a jelen közbeszerzés megvalósulási területén nem rendelkezik sem távhőszolgáltatói tevékenységre vonatkozó működési engedéllyel, sem távhőszolgáltatás tényleges nyújtására alkalmas vezetékhalózzattal. A fentiek értelmében a kizárólagos jog nem pusztán a távhőszolgáltatásra, de a távhőszolgáltatáshoz szükséges távhővezeték és kapcsolódó berendezések kiépítésére is vonatkozik.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiányának igazolása érdekében előadta, hogy az általa használt speciális hőszivattyú mellett, extrém időjárási körülmények esetére, az épület kiemelt jelentősége miatt indokolt tartalékrendszer kiépítése. Ajánlatkérő bemutatta, hogy megvizsgálta az összes szóba jöhető alternatívát az épület fűtésére, hűtésére, használati melegvíz előállítására (talajszonda, elektromos fűtés, napelem, gázfűtés, napkollektor, szürkevíz hasznosítás), azonban kizárólag a távfűtés ad megfelelő biztonságot számára, mely nem jelent többletberuházási költséget, a távfűtési csatlakozás az ingatlanhoz közel rendelkezésre áll, és több más épületen Ajánlatkérő már alkalmazza.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság  
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke  
nevében:**

**dr. Demendi Ágnes**  
**Közszolgálati és Támogató Főosztály**  
mb. főosztályvezető, kiadmányozó