

## *Döntés*

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Petz Aladár Egyetemi Oktató Kórház** mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Endoszkópos eszközök karbantartása**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

### *Indokolás*

Ajánlatkérő 2024. augusztus 14. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Endoszkópos eszközök karbantartása*” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jog védelme miatt kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg*. Ajánlatkérő csatolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogáról szóló nyilatkozatát a beszerzés tárgya tekintetében annak teljes időtartamára vonatkozóan.

Ajánlatkérő előadta és a releváns szerződések, valamint eszközkartonok csatolásával igazolta, hogy a jelen eljárás tárgyához kapcsolódó, a jelen eljárás során ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő által gyártott gépeket 2005 és 2023 között szerezte be.

Továbbá Ajánlatkérő a releváns karbantartási és javítási szerződések csatolásával igazolta, hogy a jelen eljárás tárgyához kapcsolódó gépek vonatkozásában azok bevezetése óta folyamatosan az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő biztosítja a tárgyi gépek karbantartását, tekintettel a jelen eljárás alapját is képező védendő kizárólagos jogra, továbbá tekintettel arra, hogy az eszközök egyetlen kizárólagosan meghatalmazott szervize Magyarországon az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő.

Jelen eljárás tárgya teljes körű szervizszolgáltatás biztosítása a gyártói technológia (Olympus Endoscopy) szerint, amely magában foglalja karbantartási, javítási, oktatási és alkatrészellátási feladatoknak az ellátását.

Ajánlatkérő nyilatkozata és a becsatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy a jelen beszerzés csak és kizárólag olyan feladatokat foglal magában, amelyekre az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos joga fennáll, valamint, amely feladatok ellátásához szükséges az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállása. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozatában megerősítette, hogy a beszerzés tárgya vonatkozásában kizárólagos joga áll fenn a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiányának körében úgy nyilatkozott, hogy a tárgyi géppark összeértéke közel 250 millió forint, Ajánlatkérőnek nincs alternatív vagy reális lehetősége egy ekkora géppark lecserélésére vagy modernizálására. Ajánlatkérő előadta és indikatív ajánlat benyújtásával igazolta, hogy egy ilyen géppark teljes cseréjének költsége, jelen értéken meghaladná az 500 millió Ft-ot. A géppark cseréje még elvi szinten sem merülhet fel, mivel Ajánlatkérőnek nem áll rendelkezésre forrás a géppark akár egyéssz vagy akár részleges cseréjére vonatkozóan sem

Továbbá Ajánlatkérő előadta, hogy az *Európai Parlamentnek és a Tanácsnak az orvostechnikai eszközökről, a 2001/83/EK irányelv, a 178/2002/EK rendelet és az 1223/2009/EK rendelet módosításáról, valamint a 90/385/EGK és a 93/42/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről* szóló 2017/745 rendelet szerinti követelményekkel összhangban különböző gyártók alkatrészeinek felhasználásával előállított rendszer, a gyártó eredeti specifikációjának szempontjából nincs bevizsgálva, nem minősülnek engedélyezett technológiának, így nem teljesítik a releváns jogszabályi követelményeket. Jogszerűen ilyen rendszerek egészségügyi felhasználása nem engedélyezett.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság  
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke  
nevében:**

**dr. Demendi Ágnes**  
**Közszolgálati és Támogató Főosztály**  
mb. főosztályvezető, kiadmányozó