

## *Döntés*

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy az **MVM Paksi Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „SZRH-M szabályozórúd hajtások karbantartása 2025-27” tárgyban indított

*hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.*

### *Indokolás*

Ajánlatkérő 2024. augusztus 6. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a közszolgáltatók közbeszerzéseire vonatkozó sajátos közbeszerzési szabályokról szóló 307/2015. (X. 27.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdés c) pontja alapján – figyelemmel a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontjára – hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „SZRH-M szabályozórúd hajtások karbantartása 2025-27” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *műszaki-technikai sajátosságok, és kizárólagos jogok védelme* miatt kizárólag egyetlen gazdasági szereplővel köthető meg, amelyet Ajánlatkérő ajánlattételre hívott fel.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a hajtások beszerzésére 2005-2012 között került sor az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel kötött szerződés alapján. Az SZRH-M hajtások a reaktor szabályzó kazettákat mozgatják, és kiemelt fontosságú nukleáris biztonsághoz szükséges rendszerelemnek minősülnek. Ajánlatkérő tájékoztatása szerint jelen közbeszerzési eljárás lefolytatásának célja az SZRH-M hajtások karbantartására vonatkozó szerződés megkötése az SZRH-M hajtások hibamentes üzemeltetésének fenntartásához, mely magában foglalja a hajtások ciklikus karbantartásaihoz és eseti javításaihoz szükséges alkatrészek biztosítását.

Ajánlatkérő tájékoztatása szerint az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő az SZRH-M szabályozórúd hajtások és alkatrészeik eredeti tervezője, gyártója és karbantartó cége, valamint kizárólagosan rendelkezik a javításhoz és karbantartáshoz szükséges alkatrészek gyártására és a gyártási dokumentációra vonatkozó szellemi tulajdonjogokkal, mely körülményt a felhívott gazdasági szereplő nyilatkozatában is megerősített.

Ajánlatkérő műszaki-technikai sajátoságként előadta, hogy az SZRH-M hajtások karbantartása kizárólag a gyártó által készített karbantartási dokumentáció alapján végezhető el, és csak az Országos Atomenergia Hivatal (OAH) által engedélyezett, az eredetivel megegyező alkatrészek cseréjével valósítható meg. Ajánlatkérő tájékoztatása szerint az érintett alkatrészek más gyártók által készített, más méretű és paraméterű hajtások alkatrészeivel nem helyettesíthetők. Az alkatrészek meghibásodása, kopása, funkcióvesztése esetén az SZRH-M hajtások csak az alkatrészek cseréjével karbantarthatók és javíthatók,

melyek minden esetben kizárólag az eredeti alkatrészeknek megfelelő geometriai méretűek és kialakításúak lehetnek. Ajánlatkérő számára a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 1/2022. (IV.29.) OAH rendelet mellékletét képező Nukleáris Biztonsági Szabályzatok (NBSZ) 4. kötetének 4.6. „A rendszerek és rendszerelemek műszaki állapotának fenntartása” pontja előírja a megfelelő mennyiségű tartalékelem biztosításának kötelezettségét, és így Ajánlatkérőnek - tervezői és gyártóművi előírásokkal összhangban - gondoskodni kell a rendszerelemek tartalékolásáról.

A reális alternatíva hiánya körében Ajánlatkérő bemutatta, hogy alternatívaként, nagyobb versenyt biztosító eljárásfajta keretében a hajtások karbantartása és a hozzájuk illeszkedő alkatrészek biztosítása helyett alternatívaként csak és kizárólag az atomerőművi blokkonkénti 37 db, összesen 148 db hajtás egyidejű cseréje esetén lehetne fenntartani a működtethetőséget. Ajánlatkérő szerint a berendezések cseréje nemcsak műszaki, technikai és hatósági engedélyeztetési (Országos Atomenergia Hivatal) nehézségeket okozna, és biztonsági kockázatot jelentene, hanem olyan aránytalan gazdasági feltételeket, kötelezettségeket keletkeztetne, amelyek szükségtelenek és ésszerűtlenek, és nem egyeztethetők össze a közpénzek felhasználására vonatkozó hatékony és felelős gazdálkodás elvével, így a Kbt. alapelveivel sem.

Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság  
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke**  
nevében és megbízásából:

**dr. Demendi Ágnes**  
Közszolgálati és Támogató Főosztály  
mb. főosztályvezető, kiadmányozó