

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Budapesti Uzsoki Utcai Kórház**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) „**Kamera közp. egység és kamerafej besz.**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2024. augusztus 1. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja szerint hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Kamera közp. egység és kamerafej besz.*” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy – műszaki-technikai sajátosságokra tekintettel – a szerződés kizárólagos jogok védelme miatt csak egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg, melyet ajánlattételre hívott fel.

Ajánlatkérő előadta, hogy az általa használt orvostechikai eszköz (laparoszkópos torony) működése során – azok formai és méretbeli korlátai miatt – kizárólag a beszerzés tárgyát képező alkatrészek, kiegészítők használhatók, mely műszaki-technikai sajátosság, és a beszerzés tárgyát képező alkatrészeket, kiegészítőket kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő forgalmazza. Ajánlatkérő a beszerzés tárgyának gyártójától származó nyilatkozatokkal igazolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő magyarországi forgalmazási jogosultságának kizárólagosságát a beszerzés tárgya tekintetében.

Ajánlatkérő a reális alternatíva vizsgálata körében előadta, hogy a jelenlegi eszközét 2019. óta használja, az ahhoz tartozó alkatrészek helyett alternatívaként pedig csak új eszköz beszerzése merülhetne fel, mely – az Ajánlatkérő által bemutatott indikatív árajánlatokat figyelembe véve – nem tekinthető reális alternatívának.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a verseny indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

Dr. Demendi Ágnes
Közszolgálati és Támogató Főosztály
mb. főosztályvezető, kiadmányozó