

## *Döntés*

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy az **MVM Paksi Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „*SULZER PTR szelepcsoportok alkatrész beszerzése*” tárgyban indított

*hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.*

### Indokolás

Ajánlatkérő 2024. július 22. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a közszolgáltatók közbeszerzéseire vonatkozó sajátos közbeszerzési szabályokról szóló 307/2015. (X. 27.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdés c) pontja alapján – figyelemmel a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontjára – hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*SULZER PTR szelepcsoportok alkatrész beszerzése*” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *műszaki-technikai sajátosságok, és kizárólagos jogok védelme* miatt kizárólag egyetlen gazdasági szereplővel köthető meg, amelyet Ajánlatkérő ajánlattételre hívott fel.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a beszerzendő alkatrészek a Paksi Atomerőmű 1-4 blokki primerkörü technológiai rendszereibe beépített SULZER PTR szelepcsoportokhoz szükségesek, melyek kiemelt biztonsági funkcióval bírnak. Ajánlatkérő tájékoztatása szerint valamennyi alkatrész a Paksi Atomerőműben a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet 3. melléklet 3.2.2.2110. pontja szerinti 1-es biztonsági osztályba (ABOS1) sorolt rendszerem.

Ajánlatkérő műszaki-technikai sajátosságként előadta, hogy szelepcsoportok egyedileg tervezett és fejlesztett rendszeremek, melyek egyedi geometriai mérettel rendelkeznek. Ebből következően a karbantartásához és javításához alkalmazható alkatrészek csak olyan egyedi gyártmányú alkatrészek lehetnek, amelyek kereskedelmi termékként a piaci forgalomban nem elérhetők, ezért a karbantartáshoz más gyártmányú (eltérő méretű és paraméterű) szeleptípushoz tartozó alkatrészek nem alkalmazhatóak. Ajánlatkérő számára a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 1/2022. (IV.29.) OAH rendelet mellékletét képező Nukleáris Biztonsági Szabályzatok (NBSZ) 4. kötetének 4.6. „A rendszerek és rendszeremek műszaki állapotának fenntartása” pontja előírja a megfelelő mennyiségű tartalékem biztosításának kötelezettségét, és így Ajánlatkérőnek - tervezői és gyártóművi előírásokkal összhangban – gondoskodni kell a rendszeremek tartalékolásáról.

Ajánlatkérő tájékoztatása szerint sem a szelepcsoportok, sem az egyes alkatrészeikre vonatkozó gyártmánytervek, a gyártástechnológia és a gyártáshoz szükséges műszaki leírás nem került Ajánlatkérő

tulajdonába. Ajánlatkérő igazolta továbbá, hogy a javításokhoz, cserékhez szükséges alkatrészeket korábban is az eredeti gyártótól, illetve annak jogutódjától szerezte be, továbbá megküldte a szelepcsoportok és annak alkatrészei gyártójának nyilatkozatát, mely szerint alkatrészek gyártmányterveivel, gyártástechnológiájával, gyártásához szükséges valamennyi műszaki leírással, és ennek alapján gyártásuk kizárólagos jogával ő rendelkezik. Az alkatrészek gyártójának nyilatkozata alapján az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos joggal rendelkezik az alkatrészek Ajánlatkérő részére történő értékesítésre.

Ajánlatkérő részletesen bemutatta azokat a műszaki-technikai sajátosságokat és kizárólagos jogokat, melyek igazolják, hogy a szerződés kizárólag egy ajánlattevővel köthető meg. Ajánlatkérő azt is igazolta, hogy az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő az egyetlen gazdasági szereplő, amelytől a beszerzés tárgyát képező alkatrészek beszerezhetők Magyarországon.

A reális alternatíva hiánya körében Ajánlatkérő bemutatta, hogy alternatívaként, nagyobb versenyt biztosító eljárásfajta keretében kizárólag atomerőművi blokkonként 3 db, összesen 12 db szelepcsoport teljes cseréje esetén lehetne fenntartani a rendszer működtethetőségét. Ajánlatkérő szerint a berendezések cseréje nemcsak műszaki, technikai és hatósági engedélyeztetési (Országos Atomenergia Hivatal) nehézségeket okozna, és biztonsági kockázatot jelentene, hanem olyan aránytalan gazdasági feltételeket, kötelezettségeket keletkeztetne, amelyek szükségtelenek és ésszerűtlenek, és nem egyeztethetők össze a közpénzek felhasználására vonatkozó hatékony és felelős gazdálkodás elvével, így a Kbt. alapelveivel sem. Ajánlatkérő bemutatta továbbá, hogy amíg a szelepcsoportokon belül csak az elhasználódott alkatrészek cseréje szükséges a működéshez, nincs reális ok, indok és érv a teljes berendezés lecserélésére.

Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság  
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke**  
nevében és megbízásából:

**dr. Demendi Ágnes**  
Közszolgálati és Támogató Főosztály  
mb. főosztályvezető, kiadmányozó