

## Döntés

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Budapesti Gazdasági Egyetem** mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Neptun rendszer support 2024-2026**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

### Indokolás

Ajánlatkérő 2024. július 16. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**Neptun rendszer support 2024-2026**” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jogok védelme és műszaki-technikai sajátosságok miatt* kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg. Ajánlatkérő igazolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállását a beszerzés tárgya és időtartama tekintetében.

Ajánlatkérő 2004-ben vezette be a Neptun Egységes Tanulmányi Rendszert (a továbbiakban: Rendszer). Ajánlatkérő bemutatta, hogy tevékenységéhez folyamatosan használja a Rendszert, az intézményi igények változásának, alakulásának megfelelően bővítve, aktiválva a szükséges Neptun modulokat. Ajánlatkérő bemutatta, hogy a Rendszer jelen eljárás tárgyát képező moduljait az elmúlt húsz évben mely szerződés alapján vezette be, továbbá megküldte az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel az elmúlt években kötött terméktámogatási szerződéseket.

Ajánlatkérő megküldte az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel megkötött licencszerződését, az ahhoz kapcsolódó licencigazolást, valamint az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőnek a Rendszerre vonatkozó kizárólagossági nyilatkozatát. Igazolta továbbá azt is, hogy a Rendszer szerzői jogainak kizárólagos tulajdonosa az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő. Ajánlatkérő örökös licenccel rendelkezik a Rendszerre vonatkozóan. A Felhasználói Licencszerződés értelmében a licenchez nem kapcsolódik terméktámogatási szolgáltatás, azt az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő mint fejlesztő külön megrendelés és szerződés alapján biztosítja.

Jelen eljárás tárgya a Neptun egységes tanulmányi rendszer technológiai és jogszabályi követése, támogatása valamint kapcsolódó szolgáltatások a műszaki leírásban részletezettek alapján.

A műszaki-technikai sajátosságok körében Ajánlatkérő előadta, hogy a Neptun Egységes Tanulmányi Rendszer megfelel a közoktatási intézményeknél alkalmazható tanulmányi rendszerszoftverekkel szemben támasztott követelményeknek.

Ajánlatkérő nyilatkozata és a becsatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy a jelen beszerzés csak és kizárólag olyan feladatokat foglal magában, amelyekre az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos joga, valamint a műszaki-technikai sajátosságok fennállnak, valamint, amely feladatok ellátásához szükséges az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállása. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozatában megerősítette, hogy a beszerzés tárgya vonatkozásában kizárólagos joga áll fenn a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiányának körében úgy nyilatkozott, hogy más gazdasági szereplő nem tudja ellátni az ajánlattételi felhívásban megjelölt feladatokat, mivel a Rendszer szellemi tulajdonjogaival kizárólag egy gazdasági szereplő bír, továbbá más gazdasági szereplő részére nem biztosított olyan jogosultságot, mely birtokában harmadik fél a Rendszer követéséhez és támogatásához szükséges szolgáltatást nyújthatna.

A Kúria Kfv. III.37.158/2015/11. számú jogerős ítélet a reális alternatíva lehetősége kapcsán rögzítette, hogy a NEPTUN Egységes Tanulmányi rendszer olyan sajátosságokkal rendelkezik, mellyel más tanulmányi rendszer nem kompatibilis, valamint kizárólagos jogok védelme alatt áll.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyat a verseny indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság  
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke  
nevében:**

**dr. Demendi Ágnes**  
**Közszolgálati és Támogató Főosztály**  
mb. főosztályvezető, kiadmányozó