

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Magyar Államkincstár**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „*Multimex ügyfélfhívó rendszerek eseti javítása, karbantartása és hibaelhárítása*” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2024. július 4. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Multimex ügyfélfhívó rendszerek eseti javítása, karbantartása és hibaelhárítása*” tárgyban.

Ajánlatkérő - a hiánypótlást követően - a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jogok miatt kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg. Ajánlatkérő csatolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogáról szóló nyilatkozatát a beszerzés tárgya tekintetében annak teljes időtartamára vonatkozóan.

Ajánlatkérő előadta, hogy 2012-ben vezette be a Multimex Q-FUSION ügyfélfhívó rendszert (a továbbiakban: Rendszer) feladatainak ellátására, melyet azóta is folyamatosan használ. A Rendszer üzembiztos működéséhez, illetve az Ajánlatkérő országos hatáskörű szervként végzendő feladatainak megfelelő színvonalon történő ellátásához szükséges a jelen közbeszerzési eljárás tárgyát képező javítási, karbantartási és hibaelhárítási szolgáltatások nyújtása, melyet csak a forráskóddal kizárólagosan rendelkező ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő végezhet el.

Ajánlatkérő az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagossági nyilatkozatával igazolta, hogy ő a gyártója és a forgalmazója a Rendszer szoftvereinek és hardvereinek, erre tekintettel kizárólagos joggal rendelkezik ezek bővítésére, fejlesztésére, telepítésére, valamint karbantartására, hibaelhárítására és javítására, valamint az eszközök tekintetében kizárólagos raktárkészlettel rendelkezik.

A reális alternatíva vizsgálata körében Ajánlatkérő bemutatta, hogy egy új ügyfélfhívó rendszer bevezetése legalább 1-1,5 évet venne igénybe, és ezen idő alatt sem állhatna le a régi a Rendszer, így ebben az időszakban jelentős költségtöbblettel kellene számolnia, melyre Ajánlatkérőnek nincs fedezete. Ezen kívül az átállás jelentős emberi erőforrást is igényel és ezen időszakban az állampapír forgalmazási és ügyfélszolgálati tevékenység zavartalan működése sem lenne biztosított, ami nem megengedhető Ajánlatkérő számára. A kizárólagos jogra tekintettel az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőn kívül más nem képes a

karbantartási, javítási, hibaelhárítási feladatok ellátására, így Ajánlatkérő számára ez nem lehet reális alternatíva.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát és a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**

dr. Demendi Ágnes
Közzolgálati és Támogató Főosztály
mb. főosztályvezető, kiadmányozó