

## Döntés

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) „**Poszeidon rendszer (EKEIDR) támogatása**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

### Indokolás

Ajánlatkérő 2024. július 11. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja szerint hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indított „*Poszeidon rendszer (EKEIDR) támogatása*” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő előadta, hogy az általa üzemeltetett Poszeidon Egységes Központi Elektronikus Irat- és Dokumentumkezelő Rendszert (a továbbiakban: Rendszer) az ajánlattételre felhívott gazdasági társaság fejlesztette ki, melyet 2013-ban vezetett be.

A jelen közbeszerzési eljárás tárgya a Rendszer jogkövetése, verziókövetése, supportja és fejlesztése.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg. Ajánlatkérő igazolta továbbá azt is, hogy a Rendszer szerzői jogainak és a szoftverek forráskódjainak kizárólagos tulajdonosa az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő, figyelemmel a DKÜ Zrt. által 2023. június 4. napján megkötött, „Keretmegállapodás a 301/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet szerinti, az EKEIDR irat- és dokumentumkezelő rendszer licencével rendelkező érintett szervezetknél történő, a rendszer bevezetéséhez szükséges szolgáltatások ellátására” tárgyú, DKM01EIDR23 azonosító számú keretmegállapodásra, mely szerint az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nem általános jelleggel, hanem csak az alapmodulok bevezetési szolgáltatásai és az alapmodulok bevezetéséhez kapcsolódó kiegészítő modulok bevezetési szolgáltatásai tekintetében biztosított jogot a keretmegállapodásban részes gazdasági szereplőknek.

Ajánlatkérő igazolta, hogy beszerzési igénye nem elégíthető ki a fenti keretmegállapodás útján, figyelemmel arra, hogy e keretmegállapodás hasonló tárgyú szolgáltatásai kizárólag a Rendszer bevezetésével összefüggésben rendelhetők meg az ajánlatkérők számára. A hivatkozott keretmegállapodáshoz kapcsolódó licencszerződés 5.1.3 pontja szerint a szolgáltatás terméktámogatásra nem használható, csak és kizárólag a bevezetéshez kapcsolódó szolgáltatásként. Ajánlatkérő nyilatkozatát alátámasztandó hivatkozott arra is, hogy beszerzési igényét a DKÜ Zrt. azzal a tartalommal hagyta jóvá, miszerint az eljárást nem a hivatkozott keretmegállapodás terhére

kell lefolytatni. Ajánlatkérő hivatkozott továbbá a DKÜ Zrt. 2023. szeptember 13. napján kelt online tájékoztatójára is, mely szerint a DKM01EIDR23 azonosító számú keretmegállapodásból kizárólag a bevezetésre vonatkozó szerződés hatálya alá tartozó support tevékenység rendelhető meg, a bevezetést követően az élesítés utáni üzemeltetési időszakra vonatkozó hosszútávú supportra a jelenleg előkészítés alatt álló, a terméktámogatást biztosító keretmegállapodás áll majd az érintett szervezetek rendelkezésére. Ajánlatkérő hivatkozott továbbá a beszerzési igényt jóváhagyó – a Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanácsról, valamint a Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a kormányzati informatikai beszerzések központosított közbeszerzési rendszeréről szóló 301/2018 (XII. 27.) Korm. rendelet 12. § (4) bekezdése szerinti beszerzési igénnyel kapcsolatos – miniszteri döntésre is.

A reális alternatíva hiánya körében Ajánlatkérő előadta, hogy beszerzési igényét - jelen rendszer további használata helyett - csak a teljes rendszer cseréjével, egy új ügyiratkezelő, iktatóprogram bevezetésével, implementálásával, fejlesztésével elégíthetné ki. Ajánlatkérő részletesen bemutatta, hogy a Rendszer cseréjének költsége jelen beszerzés becsült értékének többszöröse lenne, így az nem jelent reális megoldást.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát és a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság  
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke**  
nevében és megbízásából:

**Dr. Demendi Ágnes**  
Közszolgálati és Támogató Főosztály  
mb. főosztályvezető, kiadmányozó