

## Döntés

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a Digitális Kormányzati Ügynökség Zrt. által a **Klebelsberg Központ**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban együtt: Ajánlatkérő) javára „**KRÉTA modulokhoz kapcs. terméktámogatás 2025-2028**” tárgyban indított

*hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.*

### Indokolás

Ajánlatkérő 2024. július 11. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja szerint hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**KRÉTA modulokhoz kapcs. terméktámogatás 2025-2028**” tárgyban.

A Digitális Kormányzati Ügynökség az Ajánlatkérő nevében a *Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanácsról, valamint a Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a kormányzati informatikai beszerzések központosított közbeszerzési rendszeréről* szóló 301/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján jár el az eljárásban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő 2016. június 24. napján licenszszerződést kötött az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogelődjével a Neptun KRÉTA Rendszer (a továbbiakban: KRÉTA rendszer) használatára. Jogutódlás folytán az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagosan rendelkezik a KRÉTA rendszer vagyoni jogaival, továbbá a KRÉTA rendszer moduljainak szerzői jogát, és a szoftver forráskódját kizárólagosan birtokolja. Ajánlatkérő nevében eljáró igazolta, hogy Ajánlatkérő rendelkezik a közbeszerzési eljárás tárgyát képező modulokhoz kapcsolódó licencigazolással, valamint csatolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőnek a KRÉTA rendszerre vonatkozó kizárólagossági nyilatkozatát.

Ajánlatkérő előadta, miszerint jelen eljárás alapján kíván gondoskodni a műszaki leírás szerinti felhasználó szervezetek esetén a KRÉTA rendszer egyes moduljai üzemszerű, jogszabályi előírásoknak megfelelő működésének biztosításához, illetve fenntartásához a KRÉTA rendszer moduljai terméktámogatásának, alkalmazás infrastruktúra üzemeltetésének biztosításáról 2025. február 1-től 2028. január 31-ig terjedő időtartamban.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a KRÉTA rendszer tekintetében a szerzői jogokkal kizárólagosan az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő rendelkezik, amely harmadik félnek semmilyen jogot nem biztosított. Az ajánlattételi felhívásban szereplő feladatok ellátására a KRÉTA rendszerhez fűződő szerzői jogok miatti kizárólagos jog fennállása okán csak az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető szerződés. Az Ajánlatkérő azt is részletesen bemutatta és igazolta, hogy az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos joga a beszerzés valamennyi elemére kiterjed.

Ajánlatkérő hivatkozott a Kúria Kfv.III.37.158/2015/11 számú ítéletére, mely szerint a kizárólagos jogot megalapozó helyzetet nem az Ajánlatkérő, hanem a Magyar Állam idézte elő azzal a szerződéssel, amiben lehetőséget teremtett a rendszer oktatási intézményekre való ingyenes kiterjesztésre. Abban az esetben jogszerű a KRÉTA Rendszer és annak moduljai felhasználása az Ajánlatkérő részéről, ha az Ajánlatkérő maradéktalanul betartja a vonatkozó jogszabályi és szerződéses előírásokat.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiányának bemutatása tekintetében hivatkozott a Közbeszerzési Döntőbizottság D.164/12/2019. számú határozatára, mely szerint a reális alternatíva hiánya beszerzési igénye kielégítésekor fennáll, hiszen az Ajánlatkérőnek – a kizárólagos jog fennállása esetén – nem csak joga, hanem kötelessége is a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás lefolytatása, mivel bármely más, a versenyt akár korlátozott mértékben is biztosító eljárásfajta esetén nem lenne biztosított, hogy a szerződés a kizárólagos jog jogosultjával kerüljön megkötésre.

A reális alternatíva hiánya körében Ajánlatkérő hangsúlyozta, hogy a beszerzés tárgyát az Ajánlatkérő rendelkezésére álló Neptun KRÉTA rendszer és annak meghatározott moduljai, illetve az ezek által biztosított, egymással szorosan integrált egyedi funkciók, valamint egyedi informatikai szolgáltatások terméktámogatása képezi, amely hazai nevelési és oktatási rendszer sajátosságaiból fakadó egyedi funkciókkal és informatikai szolgáltatásokkal jelenleg egyetlen más piacon hozzáférhető informatikai megoldás sem rendelkezik.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság  
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke**  
nevében és megbízásából:

**Dr. Demendi Ágnes**  
Közszolgálati és Támogató Főosztály  
mb. főosztályvezető, kiadmányozó