

## Döntés

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **KAV Közlekedési Alkalmassági és Vizsgaközpont Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**A Képzés, Vizsgáztatás Adminisztrációs Rendszere (KVAR rendszer) moduljai, rendszerelemei terméktámogatási szolgáltatásainak biztosítása a KAV Közlekedési Alkalmassági és Vizsgaközpont Nonprofit Kft. részére**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

### Indokolás

Ajánlatkérő 2024. július 9. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**A Képzés, Vizsgáztatás Adminisztrációs Rendszere (KVAR rendszer) moduljai, rendszerelemei terméktámogatási szolgáltatásainak biztosítása a KAV Közlekedési Alkalmassági és Vizsgaközpont Nonprofit Kft. részére**” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jog védelme miatt kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg*. Ajánlatkérő csatolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogáról szóló nyilatkozatát a beszerzés tárgya tekintetében annak teljes időtartamára vonatkozóan.

Ajánlatkérő előadta és igazolta, hogy a *Közlekedési Alkalmassági és Vizsgaközpont kijelöléséről és feladatainak meghatározásáról* szóló 284/2018. (XII. 21.) Korm. rendelet 5. §-a szerint az Ajánlatkérőhöz kerülő feladatok ellátásához szükséges szakrendszerek használatát a közlekedésért felelős miniszter biztosítja az Ajánlatkérő részére. A feladatátadó szervezetnek 2019. július 31. napjáig kellett az Ajánlatkérő számára a feladatainak maradéktalan ellátása érdekében, az ahhoz szükséges eszközök használatát biztosítani. A hivatkozott jogszabályi rendelkezések eredményeként került többek között – a gépkocsivezető és személyszállító tevékenység végzéséhez szükséges vizsgával kapcsolatos hatósági feladatok ellátását támogató – PALLASZ program Ajánlatkérőhöz.

Továbbá Ajánlatkérő előadta, hogy a KTI Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft. (a továbbiakban: KTI) és Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság mint közös ajánlatkérők 2019. 12. 01. napján nyílt közbeszerzési eljárást indítottak „**KÖKÉNY [KVAR] rendszer bevezetése**” tárgyban. A nyílt közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevője a jelenlegi közbeszerzési eljárásban ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő lett, aki a szerződésben vállalt kötelezettségeit – a korábban általa fejlesztett – PALLASZ program paraméterezésével és integráció végrehajtásával látta el és nem új fejlesztés révén. A KTI és a jelenlegi eljárásban ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő között 2020. 04. 14. napján megkötött szerződés eredményeként jött létre a jelenlegi eljárás tárgyát képező KVAR (KÖKÉNY) rendszer. Ajánlatkérő a KVAR

(KÖKÉNY) rendszer használati jogait a KTI-vel megkötött használati és szoftverfelhasználási megállapodás alapján, 2022. 11. 30. napján szerezte meg.

Jelen eljárás tárgya a KVAR (KÖKÉNY) rendszer vonatkozásában havidíjas terméktámogatási szolgáltatások, rendszerfelülvizsgálat és egyéb opcionális fejlesztési, tanácsadási és támogatási szolgáltatások beszerzése.

Ajánlatkérő nyilatkozata és a becsatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy a jelen beszerzés csak és kizárólag olyan feladatokat foglal magában, amelyekre az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos joga fennáll, valamint, amely feladatok ellátásához szükséges az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállása. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozatában megerősítette, hogy a beszerzés tárgya vonatkozásában kizárólagos joga áll fenn a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiányának körében Ajánlatkérő előadta és konkrét eljárásokra, számszerű adatokra hivatkozással igazolta, hogy egy másik, Ajánlatkérő közfeladatainak és a vonatkozó jogszabályi előírásoknak maradéktalanul megfelelő rendszer kifejlesztése több évet venne igénybe, valamint amíg egy új rendszer bevezetésre kerülne, addig Ajánlatkérő, mint országos vizsgaközpont, nem lenne képes a jogszabály által előírt feladatait ellátni. Továbbá Ajánlatkérő számára nem állrendelkezésre megfelelő mértékű anyagi forrás egy teljesen új rendszer kifejlesztésére.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság  
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke  
nevében:**

**dr. Demendi Ágnes**  
**Közszolgálati és Támogató Főosztály**  
mb. főosztályvezető, kiadmányozó