

Döntés
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Moholy-Nagy Művészeti Egyetem**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „*MOME Neptun beszerzés*” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2024. június 19. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*MOME Neptun beszerzés*” tárgyban.

Ajánlatkérő – a hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy *a szerződés kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg*. Ajánlatkérő igazolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállását a beszerzés tárgya és időtartama tekintetében.

Ajánlatkérő előadta, hogy a Magyar Állam és az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő között írásba foglalt Felhasználói Licencszerződés van érvényben a Neptun rendszerre (továbbiakban: Rendszer) vonatkozóan. Az állami licenckiterjesztést követően az Ajánlatkérő és az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény 45. § (1) pontjában foglalt kötelezettségüknek megfelelően Licencszerződést kötöttek, és ezzel összefüggésben aláírták a Rendszerre vonatkozó Neptun Licencigazolást, továbbá rögzítették, hogy a Neptun Licencigazolás alapján az Ajánlatkérő korlátlan felhasználói számú, örökös felhasználói joggal rendelkezik a Rendszer vonatkozásában.

Ajánlatkérő jelen eljárás keretében a jelenleg használt Rendszer elemek support szolgáltatásainak biztosítása érdekében kíván szerződést kötni, valamint lehetővé kívánja tenni a szolgáltatások bővítését a jelenleg már létező, vagy a későbbiekben a Rendszerhez kifejlesztésre kerülő modulok későbbi időpontban történő bevezetésével és supportjával.

Ajánlatkérő megküldte a Közbeszerzési Hatóság részére az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel megkötött licencszerződését, valamint az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőnek a Rendszerre vonatkozó kizárólagossági nyilatkozatát. A Felhasználói Licencszerződés 4.3 pontja értelmében a licenchez nem kapcsolódik terméktámogatási szolgáltatás, azt az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő, mint fejlesztő külön megrendelés és szerződés alapján biztosítja.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a Rendszer tekintetében a szerzői jogokkal kizárólagosan az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő rendelkezik. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozata értelmében a Rendszer moduljainak bevezetése, terméktámogatása, továbbfejlesztése, supportálása olyan feladatoknak minősülnek, melyeket a fennálló szoftverjogokra tekintettel kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő tudja ellátni.

A reális alternatíva lehetőségét kizárja a KÚRIA Kfv. III.37.158/2015/11. számú jogerős ítélete, melyben a Kúria a reális alternatíva lehetősége kapcsán rögzítette, hogy a NEPTUN Egységes Tanulmányi rendszer olyan sajátosságokkal rendelkezik, mellyel más tanulmányi rendszer nem kompatibilis, valamint kizárólagos jogok védelme alatt áll.

Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**

dr. Szeiffert Gabriella
Közszolgálati és Támogató Főosztály
Hatósági Ellenőrzési Osztály
főosztályvezető-helyettes, kiadmányozó
helyett

Hellné dr. Varga Anita
Közszolgálati és Támogató Főosztály
főosztályvezető, kiadmányozó