

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Nógrád Vármegyei Szent Lázár Kórház** mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „EMMA alkalmazás beszerzése” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2024. június 6. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „Enterprise Multi Medikai Alkalmazás (EMMA) jogszabály- és verziókövetése, támogatási szolgáltatás biztosítása a salgótarjáni Nógrád Vármegyei Szent Lázár Kórházban 12 havi időtartamra” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jog védelme miatt kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg*. Ajánlatkérő csatolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogáról szóló nyilatkozatát a beszerzés tárgya tekintetében annak teljes időtartamára vonatkozóan.

Ajánlatkérő előadta és igazolta, hogy a jelenlegi eljárás tárgyát képező Enterprise Multi Medikai Alkalmazás (a továbbiakban: EMMA) bevezetésére az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő és az Ajánlatkérő között, 2014. április 16. napján kelt szolgáltatási szerződés (a továbbiakban: Alapszerződés) eredményeként került sor. A szerződés értéke nem érte el a közbeszerzési értékhatárt, ezért Ajánlatkérő orvosszakértőinek és informatikusainak véleménye alapján az akkori piacon jelenlévő szereplők közül került kiválasztásra a jelenlegi közbeszerzési eljárásban ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő.

Az Alapszerződés 11. pontja alapján az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő csak az EMMA használati jogát engedte át az Ajánlatkérő részére. Az adatbázis felépítése és annak megoldásai az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő, míg az annak tartalmát képező, betegekkel kapcsolatos anyagok az Ajánlatkérő tulajdonát képezik. Ajánlatkérő előadta és igazolta, hogy az EMMA rendszer használati jogát és informatikai támogatását a jelenlegi eljárás tárgyát képező védendő kizárólagos jogra tekintettel biztosította.

Jelen eljárás tárgya az Ajánlatkérőnél működő EMMA integrált egészségügyi informatikai rendszer használati jogának biztosítása, folyamatos jogszabálykövetése, verziófrissítése és támogatási szolgáltatás nyújtása.

Ajánlatkérő nyilatkozata és a becsatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy a jelen beszerzés csak és kizárólag olyan feladatokat foglal magában, amelyekre az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos joga fennáll, valamint, amely feladatok ellátásához szükséges az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállása. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozatában megerősítette, hogy a beszerzés tárgya vonatkozásában kizárólagos joga áll fenn a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiányának körében bemutatta, hogy 2014 óta használja az EMMA rendszert. Továbbá Ajánlatkérő ebben a körben kiemelte, hogy a Pásztói Margit Kórházban – amelynek irányító kórháza az Ajánlatkérő – szintén EMMA medikai rendszer működik. Az informatikai rendszer azonossága biztosítja, hogy az intézmények között az orvosok zavartalanul helyettesíthessék egymást. Ajánlatkérő úgy nyilatkozott, hogy sem anyagi fedezete, sem többlet humán erőforrása nincs a működő medikai rendszer cseréjére, új rendszer üzembe helyezésére.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**

dr. Szeiffert Gabriella
Közszolgálati és Támogató Főosztály
főosztályvezető-helyettes, kiadmányozó