

## *Döntés*

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság** mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Bogányi-zongorák beszerzése**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

### *Indokolás*

Ajánlatkérő 2024. május 31. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Bogányi-zongorák beszerzése*” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jog védelme miatt kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg*. Ajánlatkérő csatolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogáról szóló nyilatkozatát a beszerzés tárgyának valamennyi eleme tekintetében, annak teljes időtartamára vonatkozóan.

Ajánlatkérő előadta és igazolta, hogy Magyarország Kormánya *egyres vagyonelemek állam javára történő megszerzésével kapcsolatos intézkedésekről szóló 2070/2024. Kormány határozat* (a továbbiakban: Határozat) alapján egyetért 3 darab B-292 típusú és 2 darab B-262 típusú Bogányi-zongora tulajdonjogának állam javára, Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás lefolytatásával történő megszerzésével.

A fentiek összhangban jelen eljárás tárgya 3 darab B-292 típusú és 2 darab B-262 típusú „Bogányi-zongora” beszerzése, továbbá az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kapcsolódó feladatainak megrendelése (a hangszer leszállítása, helyszíni beállítása, hangolása, intonálása).

Ajánlatkérő előadta, hogy a zongorákat abból a célból szerzi be, hogy azokat diplomáciai és államközi kapcsolatok fejlesztésének céljából odaajándékozza. Ajánlatkérő álláspontja szerint a beszerzés tárgyát képező hangszerek alkalmasak arra, hogy megfeleljenek az ilyen ajándéktól elvárható követelményeknek, azaz méltóképpen reprezentálják a magyar hagyományokat és innovációt, és ezáltal alkalmasak lehet a Magyarország imázsának emelésére.

Ajánlatkérő nyilatkozata és a becsatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy a jelen beszerzés csak és kizárólag olyan feladatokat foglal magában, amelyekre az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos joga fennáll, valamint amely feladatok ellátásához szükséges az ajánlattételre felhívott gazdasági

szereplő kizárólagos jogának fennállása. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozatában megerősítette, hogy a beszerzés tárgya vonatkozásában kizárólagos joga áll fenn a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt. Ajánlatkérő bemutatta továbbá, hogy az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő a jelen beszerzés tárgyát képező zongorák formatervezési mintaoltalmának jogosultja a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala, illetve az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala nyilvántartásai szerint.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiánya körében előadta, hogy előzetesen megvizsgálta a magyar és európai uniós zongora piacot, ugyanakkor az egyedileg gyártott, egyéni jelleget viselő, innovatív és a magyar ipar és zenei kultúra nagyságát reprezentáló, diplomáciai és államközi ajándéknak szánt zongoragyártók termékei között kizárólag a magyar gyártású és fejlesztésű „Bogányi-zongora” volt az, amely mind technikailag, mind hangzásvilágában és esztétikailag is ki tudja elégíteni az általa támasztott magas szintű követelményeket.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság  
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke  
nevében:**

**dr. Szeiffert Gabriella**  
**Közzolgálati és Támogató Főosztály**  
Hatósági Ellenőrzési Osztály  
főosztályvezető-helyettes, kiadmányozó