

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy az **Országos Bírósági Hivatal**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „NEXONIHR üzemeltetési szerződés (24 hónap) 2024” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2024. május 22. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „NEXONIHR üzemeltetési szerződés (24 hónap) 2024” tárgyban.

Ajánlatkérő a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jog védelme miatt kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg*. Ajánlatkérő csatolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogáról szóló nyilatkozatát a beszerzés tárgya tekintetében annak teljes időtartamára vonatkozóan.

Ajánlatkérő előadta és igazolta, hogy az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatala (a továbbiakban: OIT), a személyi nyilvántartás vezetési feladatainak megvalósítása érdekében a jelen közbeszerzési eljárásban ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel 2010. december 20. napján szoftver felhasználási szerződést kötött a nexONHR igazságügyi-személyzeti modul országos bevezetése tárgyában.

Ajánlatkérő előadta, hogy 2012. január 1. napjától Ajánlatkérő elnökéhez kerültek a megszűnt OIT és annak elnökének igazgatási jogkörei – tekintettel a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 188. § (1) és (2) bekezdésére –, így Ajánlatkérő jogosult a 2010. december 20. napján kelt szerződésre hivatkozni a jelen közbeszerzési eljárásban.

A NexonIHR rendszer teljes körű, megfelelő biztonságú üzemeltetéséhez a beszerzés tárgyát képező üzemeltetési-támogatási és egyéb fejlesztési szolgáltatások továbbra is elengedhetetlenül szükségesek. A jelen eljárás tárgya Ajánlatkérő részére a NexonIHR rendszer fejlesztése, valamint teljes körű támogatása, azaz Ajánlatkérő és összesen 28 bírósági intézmény által használt igazságügyi számítógépes programrendszer üzemeltetésének támogatása és jogszabálykövetés biztosítása 24 hónapra, amely összesen legfeljebb 200 óra helyszíni támogatást és 400 szakértői fejlesztői órát is tartalmaz.

Ajánlatkérő nyilatkozata és a becsatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy a jelen beszerzés csak és kizárólag olyan feladatokat foglal magában, amelyekre az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos joga fennáll, valamint, amely feladatok ellátásához szükséges az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállása. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő

nyilatkozatában megerősítette, hogy a beszerzés tárgya vonatkozásában kizárólagos joga áll fenn a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiányának körében úgy nyilatkozott, hogy az elmúlt években olyan egyedi fejlesztések történtek, melyek kifejezetten az Ajánlatkérő, valamint a bírósági intézmények igényeihez alakították. A rendszert teljesen 28 intézmény használja napi szinten, több, mint 11.000 dolgozó adataival, ebből adódóan bármilyen másik rendszerre történő áttérés vagy egy hasonló funkciókkal rendelkező új rendszerre történő áttérés vagy új rendszer kifejlesztése aránytalanul nagy anyagi és műszaki ráfordítással járna, emellett nem biztosítaná a folyamatos és biztonságos működést, így másik szoftver használata nem jelenthet reális alternatívát. A hivatkozottak alátámasztásául Ajánlatkérő csatolta a NexonIHR rendszer bevezetése óta a rendszer továbbfejlesztésére fordított fejlesztések értékét, az egyes beszerzések pontos tárgyának ismertetését tartalmazó összefoglaló táblázatot, valamint az adatokat alátámasztó dokumentumokat.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**

dr. Szeiffert Gabriella
Közzolgálati és Támogató Főosztály
Hatósági Ellenőrzési Osztály
főosztályvezető-helyettes,
kiadmányozó