

## Döntés

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy az **Eszterházy Károly Katolikus Egyetem**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban együtt: Ajánlatkérő) „*Vállalkozási keretszerződés a Neptun Tanulmányi és Poszeidon modulok és a Gazdálkodási és Humánerőforrás modulok technológiai és jogszabályi követése, támogatása, valamint kapcsolódó szolgáltatások nyújtása*” tárgyban indított

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.*

## Indokolás

Ajánlatkérő 2024. május 15. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Vállalkozási keretszerződés a Neptun Tanulmányi és Poszeidon modulok és a Gazdálkodási és Humánerőforrás modulok technológiai és jogszabályi követése, támogatása, valamint kapcsolódó szolgáltatások nyújtása*” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jogok védelme* miatt kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg. Ajánlatkérő igazolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállását a beszerzés tárgya és időtartama tekintetében.

Ajánlatkérő előadta, hogy a Magyar Állam Felhasználói Licencszerződést kötött az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel a Neptun rendszerre (továbbiakban: Rendszer) vonatkozóan. Az állami licenckiterjesztést követően az Ajánlatkérő és az ajánlattételre felkért gazdasági szereplő Licencszerződést kötöttek, és ezzel összefüggésben aláírták a Rendszerre vonatkozó Licencigazolást. A megküldött licencigazolás alapján Ajánlatkérő örökös, korlátlan jogot szerzett a Rendszer használatára.

Ajánlatkérő jelen eljárás keretében megkötendő szerződéssel kívánja biztosítani a jelenleg használt Rendszerelemek szupport szolgáltatásainak elérését, valamint lehetővé kívánja tenni a szolgáltatások bővítését a jelenleg már létező, vagy a későbbiekben a Rendszerhez kifejlesztésre kerülő modulok későbbi időpontban történő bevezetését és szupportját.

Ajánlatkérő csatolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel megkötött licencszerződését, valamint az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőnek a Rendszerre vonatkozó kizárólagossági nyilatkozatát. A Felhasználói Licencszerződés értelmében a licenchez nem kapcsolódik

terméktámogatási szolgáltatás, azt az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő, mint fejlesztő külön megrendelés és szerződés alapján biztosítja.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a Rendszer tekintetében a szerzői jogokkal kizárólagosan az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő rendelkezik. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozata értelmében a Rendszer moduljainak bevezetése, terméktámogatása, továbbfejlesztése, szupportálása olyan feladatoknak minősülnek, melyeket a fennálló szoftverjogokra tekintettel kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő tudja ellátni.

A reális alternatíva lehetőségét kizárja a KÚRIA Kfv. III.37.158/2015/11. számú jogerős ítélete, melyben a Kúria a reális alternatíva lehetősége kapcsán rögzítette, hogy a NEPTUN Egységes Tanulmányi rendszer olyan sajátosságokkal rendelkezik, mellyel más tanulmányi rendszer nem kompatibilis, valamint kizárólagos jogok védelme alatt áll.

Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság  
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke**  
nevében és megbízásából:

**Dr. Szeiffert Gabriella**  
**Közszolgálati és Támogató Főosztály**  
főosztályvezető-helyettes  
kiadmányozó