

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Vas Vármegyei Markusovszky Egyetemi Oktatókórház** mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Flexibilis endoszkópos eszközök karbantartása**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2024. május 8. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Flexibilis endoszkópos eszközök karbantartása*” tárgyban (a továbbiakban: Jelen eljárás).

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jog védelme miatt kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg*. Ajánlatkérő csatolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogáról szóló nyilatkozatát a beszerzés tárgya tekintetében annak teljes időtartamára vonatkozóan.

Ajánlatkérő előadta és igazolta, hogy a Jelen eljárás tárgyát képező eszközöket 2002. december 21. napja óta folyamatosan szerezte be: térítésmentes alapítványi átadás, közbeszerzési értékhatár alatti eljárás, valamint nyílt közbeszerzési eljárás útján. Továbbá Ajánlatkérő előadta és igazolta, hogy a Jelen eljárás alapját képező kizárólagos jogra tekintettel Ajánlatkérő a tárgyi eszközök beszerzése óta – egyajánlatos nyílt közbeszerzési eljárások útján – folyamatosan biztosította a tárgyi eszközök karbantartását a Jelen eljárás során ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő által.

Jelen eljárás tárgya az Ajánlatkérőnél működtetett Gasztroenterológiai és a tüdőgyógyászat által használt Olympus típusú hajlékony endoszkópos eszközök és tartozékaik, valamint a fertőtlenítő és mosogató készülékek teljeskörű karbantartása, javítása és alkatrészellátása, valamint kötelező felülvizsgálata.

Ajánlatkérő nyilatkozata és a becsatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy a jelen beszerzés csak és kizárólag olyan feladatokat foglal magában, amelyekre az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos joga fennáll, valamint, amely feladatok ellátásához szükséges az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállása. Az ajánlattételre felhívott

gazdasági szereplő nyilatkozatában megerősítette, hogy a beszerzés tárgya vonatkozásában kizárólagos joga áll fenn a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiányának körében úgy nyilatkozott, hogy számára nincs lehetőség új eszközpark kialakítására, és az gazdaságilag sem lenne előnyös számára. Ajánlatkérő részletesen bemutatta, hogy az elmúlt 21 évben összesen milyen összegeket költött a tárgyi eszközök beszerzésére és karbantartására. Továbbá Ajánlatkérő úgy nyilatkozott, hogy egyéb gyártó által előállított alkatrészek nem használhatók a tárgyi eszközök javításához, mivel az eredeti gyártó csak az általa tervezett, gyártott és ellenőrzött alkatrészekből és technológiával történt javításért és az így létrejött állapotért vállal felelősséget [összhangban az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak, az orvostechnikai eszközökről, a 2001/83/EK irányelv, a 178/2002/EK rendelet és az 1223/2009/EK rendelet módosításáról, valamint a 90/385/EGK és a 93/42/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló 2017/745 rendelet (a továbbiakban: MDR) követelmény rendszerével]. Továbbá egyéb gyártó alkatrészeinek felhasználásával esetlegesen előállított „rendszer” a gyártói eredeti specifikáció szempontjából nincs bevizsgálva, nem engedélyezett, így nem teljesíti az MDR követelményeket, valamint jogszerűen nem vehet rész az MDR által keretezett tevékenységekben.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyat a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**

dr. Szeiffert Gabriella
Közszolgálati és Támogató Főosztály
főosztályvezető-helyettes, kiadmányozó