

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „K23192/3 Liebherr autódaru javítása” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2024. április 19. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés b) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „K23192/3 Liebherr autódaru javítása” tárgyban.

Ajánlatkérő – a hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

A Kbt. 98. § (2) bekezdés b) pontja szerint az ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat kivételes esetben, ha a nyílt vagy a meghívásos eljárás azért volt eredménytelen, mert az eljárásban nem nyújtottak be ajánlatot vagy részvételi jelentkezést, vagy csak alapvetően nem megfelelő ajánlatot vagy részvételi jelentkezést nyújtottak be, feltéve, hogy a közbeszerzés feltételei időközben lényegesen nem változtak meg; minderről az ajánlatkérő köteles az Európai Bizottság kérésére – a közbeszerzésekért felelős miniszteren keresztül – tájékoztatást adni.

Ajánlatkérő az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (továbbiakban: EKR) 2023. december 7. napján EKR002138482023 azonosító számon „K23192 Liebherr autódaru javítása” tárgyú nyílt eljárást indított nemzeti eljárásrendben (a továbbiakban: Előzményeljárás1). Az Előzményeljárás1 a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján eredménytelen lett, mert egyetlen ajánlatot sem nyújtottak be. Ezt követően Ajánlatkérő 2024. január 23. napján EKR000062192024 azonosító számon ismét „K23192 Liebherr autódaru javítása” tárgyú nyílt eljárást indított nemzeti eljárásrendben (a továbbiakban: Előzményeljárás2). Az Előzményeljárás2 a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján szintén eredménytelen lett, mert egyetlen ajánlatot sem nyújtottak be.

Jelen közbeszerzési eljárás tárgya megegyezik az Előzményeljárás1 és Előzményeljárás2 tárgyával, azaz a beszerzési igény továbbra is a K23192 Liebherr autódaru javítása.

A Közbeszerzési Hatóság összevetette a nyílt eljárások ajánlati felhívását és a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás ajánlattételi felhívását, valamint megvizsgálta az előzményi és a jelen eljáráshoz

kapcsolódó közbeszerzési dokumentumokat, és megállapította, hogy a közbeszerzés feltételei időközben lényegesen nem változtak meg.

Megállapítható továbbá, hogy Ajánlatkérő eleget tett a Kbt. 99. § (3) bekezdésének is, mivel három gazdasági szereplőt hívott fel ajánlattételre.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**

dr. Szeiffert Gabriella
Közszolgálati és Támogató Főosztály
Hatósági Ellenőrzési Osztály
főosztályvezető-helyettes
kiadmányozó