

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **BKV Vasúti Járműjavító Kft.**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Combino villamosok sérülésjavítása**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2024. április 4. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Combino villamosok sérülésjavítása*” tárgyban.

Ajánlatkérő – a hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés műszaki-technikai sajátosságok, valamint kizárólagos jogok miatt kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg.

Jelen beszerzés tárgya a 2022. decemberében történt villamosbalesetben megsérült járművek kocsiszekrényeinek javítása, a beszerzési igény részét képezi még továbbá a cserealkatrészek gyártása is.

Ajánlatkérő jelen eljárás megelőzően független szakértői véleményt készíttetett, mely szerint a sérült járművek javítását célszerű Ajánlatkérő által megvalósítani, ugyanakkor a szakvélemény szerint - műszaki-technikai sajátosságok okán - Ajánlatkérő a gyártó támogatásával, bevonásával (adatszolgáltatás, tanácsadás, alkatrészek gyártása) lesz alkalmas a feladat megvalósítására. Ajánlatkérő, továbbá jelen eljárást megelőzően – közbeszerzési eljárás keretében – beszerzett egy állapotfelmérési jelentést, mely szerint a javításhoz szükséges know-how, szaktudás és speciális eszközök az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőnél állnak rendelkezésre.

Ajánlatkérő előadta, hogy a javításhoz szükséges az eredeti gyártói dokumentáció, azaz gyári-, és szerelési rajzok, gyártási-, és javítási technológiai leírások, amelyekkel nem rendelkezik, azok a balesetes járművek eredeti gyártójánál és a szerzői jogok jogosultjánál lelhetők fel. Ajánlatkérő a jogalap alátámasztása érdekében bemutatta a szerzői jogokat megalapozó villamosok beszerzéséről szóló eredeti alapszerződést.

Ajánlatkérő az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogáról szóló nyilatkozatával igazolta, hogy a gyártó Magyarországon kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő részére biztosít forgalmazási és szervizelési jogosultságot, az általa gyártott és forgalmazott berendezések vonatkozásában.

A reális alternatíva hiánya körében Ajánlatkérő gazdasági (többszörös költség) és műszaki indokokkal (inhomogénné váló járműállomány) alátámasztva bemutatta, hogy egy villamosbeszerzés – a javítás alternatívájaként – nem jelentene reális megoldást.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban.

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

dr. Szeiffert Gabriella
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó