

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy az **MVM Balance Zártkörűen Működő Részvénytársaság**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**0,6 MW / 3,6 MWh NaS energiatároló beszerzése**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2024. február 28. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a közszolgáltatók közbeszerzéseire vonatkozó sajátos közbeszerzési szabályokról szóló 307/2015. (X. 27.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdés c) pontja alapján – figyelemmel a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontjára – hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*0,6 MW / 3,6 MWh NaS energiatároló beszerzése*” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően - a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jogok védelme, valamint műszaki-technikai sajátosságok miatt kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg.

Ajánlatkérő előzményként előadta, hogy a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal (továbbiakban NKFIH) pályázati felhívást hirdetett meg „*Karbonmentes, többlet villamos energia innovatív elektrokémiai tárolását elősegítő fejlesztések megvalósítása*” elnevezéssel (2021-2.1.1-EK), melyre vonatkozóan Ajánlatkérő konzorciumi együttműködés keretében pályázati kérelmet nyújtott be, mely pozitív elbírálásban részesült. A támogatói okirat (iktatószám: ÉZFF/68/2022-ITM_SZERZ) 2022. április 13. napján kiállításra került, mely szerint Ajánlatkérő nátrium-szulfid (a továbbiakban: NaS) technológiájú energiatárolók beszerzésére kapta meg a támogatást, amelyre tekintettel nem tudná a projektben szereplő és támogatott technológiától eltérő technológia beszerzését megvalósítani.

A konzorciumi pályázat keretében az Ajánlatkérő litéri telephelyén egy 0,6 MW teljesítményű, 3,6 MWh kapacitású tároló fog megvalósulni.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy előzetes nemzetközi piackutatást, valamint előzetes piaci konzultációt (EKR001149692022) végzett, amelynek keretében a pályázatnak megfelelő NaS technológia kapcsán, világszinten egyetlen gyártót, illetve egyetlen kizárólagos magyarországi forgalmazót tudott azonosítani. Ajánlatkérő tudományos publikációkat mutatott be, amelyben az ajánlattételre felhívott

gazdasági szereplő került nevesítésre, mint a NaS rendszerű energiatároló rendszerek egyedüli gyártója.

Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő, valamint a gyártó nyilatkozatában megerősítette, hogy akkumulátorok nemzetközi piacán nincs olyan szereplő, amely NaS akkumulátorokat kínálna az érintett gyártón kívül, valamint, hogy az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos joggal rendelkezik a beszerzés vonatkozásában.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy az eljárás tárgyát képező műszaki terjedelem minden elemére kiterjed a kizárólagos jog.

A reális alternatíva hiánya körében Ajánlatkérő bemutatta, hogy a pályázati felhívás keretében megfogalmazott elérendő célkitűzések kizárólag a támogatási szerződésben vállalt NaS technológiájú energiatárolók segítségével valósíthatók meg. Ajánlatkérő ezen műszakilag behatárolt eszközbeszerzésre kapta meg a támogatást, amely tényre tekintettel a projektben szereplő, támogatott technológiától eltérő beszerzést nem tudna megvalósítani.

A reális alternatíva hiányát támasztja alá az Ajánlatkérő által lefolytatott előzeteselőzetes piaci konzultáció, amelyre kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyújtott be részvételi kérelmet.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban.

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

dr. Szeiffert Gabriella
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó