

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **NISZ Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt.** és az **Európai Unió Ügyek Minisztériuma** mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Európai Unió Tanácsa 2024. második félévi magyar elnökségi időszaka alatti rendezvények lebonyolításához kapcsolódó elektronikus szervezési keretrendszer biztosítása, fejlesztése**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2024. január 30. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Európai Unió Tanácsa 2024. második félévi magyar elnökségi időszaka alatti rendezvények lebonyolításához kapcsolódó elektronikus szervezési keretrendszer biztosítása, fejlesztése*” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jogok védelme és műszaki-technikai sajátosságok miatt* kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg. Ajánlatkérő igazolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállását a beszerzés tárgya és időtartama tekintetében.

Ajánlatkérő előadta, hogy az EU elnökséget betöltő tagállamok hármas csoportokban, úgynevezett elnökségi triókban szorosan együttműködnek egymással. A jelenlegi triót a spanyol, a belga és a magyar elnökség alkotja (a továbbiakban: Trió). Magyarország 2024. második félévében fogja adni az EU Tanácsának elnökségét.

A Trió első két tagja a jelen eljárás tárgyát képező webalapú akkreditációs keretrendszer megoldását (a továbbiakban: Keretrendszer) használta. Ajánlatkérő úgy nyilatkozott, hogy ebben a körben megállapítást nyert, hogy a Trióban történő együttműködés keretében, informatikai területen az elnökségek közötti együttműködés, közös informatikai platform alkalmazása szükséges.

Jelen eljárás tárgya az EU Tanács Elnöksége által szervezett és támogatott nagyszabású nemzetközi rendezvényeken és konferenciákon a résztvevők számára alapvető, komplex IT-szolgáltatás biztosítása az akkreditációhoz, rendezvényregisztrációhoz, és kapcsolódó tevékenységek támogatásához a műszaki leírásban és a szerződéstervezetben részletezettek szerint.

A műszaki-technikai sajátosságok körében Ajánlatkérő előadta, hogy rendkívül magas számban kerülnek információk és adatok átadásra az elnökségek közt, amely lehetőséget csak azonos – egymással kommunikálni képes – rendszerek tudnak biztosítani. A Keretrendszer nem rendelkezik olyan interfészekkel, amelyek lehetővé tennék más, hasonló funkciókkal rendelkező alkalmazások számára a rendszerben tárolt adatok strukturált átvitelét.

Ajánlatkérő nyilatkozata és a becsatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy a jelen beszerzés csak és kizárólag olyan feladatokat foglal magában, amelyekre az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos joga, valamint a műszaki-technikai sajátosságok fennállnak, valamint, amely feladatok ellátásához szükséges az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállása. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozatában megerősítette, hogy a beszerzés tárgya vonatkozásában kizárólagos joga áll fenn a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiányának körében úgy nyilatkozott, hogy Ajánlatkérő piaci ismeretei és a rendszerrel szemben támasztott, összetett követelmények alapján megállapítható, hogy lényegében csak egyetlen, jelenleg is működő informatikai alkalmazás feleltethető meg az előírások összességének, míg egy új rendszer kifejlesztése sem időbeliségében, sem költségvonatában nem lehet reális alternatíva. Továbbá a Keretrendszer az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő szellemi terméke, így annak interfész kapcsolatát kiépíttetni, vagy megszerezni Ajánlatkérő nem tudja.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**

dr. Szeiffert Gabriella
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó