

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Jogi Behajtási Keretrendszer és moduljai üzemeltetés**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2023. december 5. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**Jogi Behajtási Keretrendszer és moduljai üzemeltetés**” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jogok fennállása miatt kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg. Ajánlatkérő csatolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogáról szóló nyilatkozatát a beszerzés tárgya tekintetében annak teljes időtartamára vonatkozóan.

Ajánlatkérő előadta és a vonatkozó szerződésekkel, illetve azok módosításaival igazolta, hogy 2014-ben vezette be az e-FMH modult, melyet a későbbiekben Ajánlatkérő igényeire szabva fejlesztett tovább az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő, így jött létre a jelenleg használt jogi behajtási keretrendszer (a továbbiakban: Rendszer) Ajánlatkérő követeléskezelési feladatainak ellátása érdekében. A Rendszer a bevezetése óta további fejlesztésekkel, funkciókkal bővült, mely feladatokat a kizárólagos jogi jogosult ajánlattételre felhívott látott el.

Jelen hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás a Rendszer üzemeltetésére irányul. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő eljárás megindításának napján hatályos nyilatkozata szerint a Rendszer az általa készített fejlesztési keretrendszerben készült, az elkészített forráskód bizonyos részei a keretrendszer nélkül nem értelmezhetők. A fejlesztési keretrendszerrel és a szoftver forráskódjával csak az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő rendelkezik, ezért a Rendszer más által - program és adatbázis szinten - nem szupportálható.

Ajánlatkérő szerint tekintettel arra, hogy a forráskód tulajdonjogával nem az Ajánlatkérő, hanem az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő rendelkezik, sem az Ajánlatkérő, sem pedig más, harmadik fél nem jogosult a Rendszer továbbfejlesztésére, vagy annak más részére történő átruházására. Az ajánlatkérői tájékoztatás szerint fentiekben túl az ajánlattételre felhívott gazdasági

szereplőn kívül semmilyen más fél nem képes az alkalmazás üzemeltetésére/üzemeltetés támogatására, ugyanis a Rendszer egy olyan összetett, szoros egységet képező rendszer, mely operációs rendszer szinten túl nem üzemeltethető a forráskód ismerete és módosítása nélkül.

Ajánlatkérő a reális alternatíva vizsgálata körében bemutatta, hogy a Rendszer Ajánlatkérő igényeinek megfelelően került kialakításra, a szoftver használatával eddig több mint 245 ezer fizetési meghagyás (FMH) kibocsátását kezdeményezte, és több mint 187 ezer végrehajtási (VH) eljárást indított oly módon, hogy azokat (az elévülés megakadályozása érdekében) ún. tömegesen, heti több ezer darab FMH és VH beadásával valósította meg. Mindezek figyelembe vételével a piacon elérhető „dobozos termékek” nem alkalmasak a kiváltására, mivel nincs olyan szoftver, amely lehetővé tenné azt, hogy Ajánlatkérő ilyen mennyiségben tudjon teljesíteni – FMH és VH – beadást, továbbá a visszaérkező információkat feldolgozza, egyúttal további, ezen információkból következő ügyek (pl.: FMH ellentmondás esetén bírósági eljárás megindítása, jogerő esetén végrehajtási eljárás megindítása) indítására is képes lenne. Ajánlatkérő nyilatkozata szerint mind a közjegyzőkkel (MOKK), mind a bíróságokkal (OBH), mind a végrehajtókkal kommunikáló, az egyes modulok közötti adat/információáramlást biztosító, az Ajánlatkérő folyamatos ezirányú igényeit kielégítő ún. „dobozos termék” a piacon nem található.

Ajánlatkérő nyilatkozata és a becsatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

Dr. Szeiffert Gabriella
Közszolgálati és Támogató Főosztály
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó