

## Döntés

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **BIOKOM Pécsi Városüzemeltetési és Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft.**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „*Parkolójegy-kiadó automaták karbantartása*” tárgyban indított

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.*

#### Indokolás

Ajánlatkérő 2023. november 27. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Parkolójegy-kiadó automaták karbantartása*” tárgyban.

Ajánlatkérő – a hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jogok védelme és műszaki-technikai sajátosságok miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg.

Ajánlatkérő az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2018.08.13- án, 2018/S 152-348636 azonosítószámon közzétett ajánlati felhívással „*Parkolójegy-kiadó automaták beszerzése és üzembe helyezése Pécs Megyei Jogú Város közigazgatási területén*” tárgyban a Kbt. II. része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított és folytatott le, melynek eredményeként 2018. 10.30. napján szerződést kötött az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel.

Ajánlatkérő beszerzése a fent hivatkozott szerződés eredményeként tulajdonába került 168 db parkolójegy-kiadó automata javítására és karbantartására irányul.

Az eszköz gyártójától, valamint az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőtől származó nyilatkozatokkal Ajánlatkérő igazolta, hogy a beszerzési igény kielégítésére Magyarországon kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogosult. Ajánlatkérő bemutatta, hogy a kizárólagos képviselet kiterjed az automaták forgalmazására, beleértve az alkatrész forgalmazást is, továbbá az automaták karbantartási és szervizelési feladatainak ellátására, beleértve az eszközök hardveres és szoftveres - vagyis a távfelügyeleti rendszer - karbantartására és szervizelésére is.

Ajánlatkérő előadta, hogy a berendezések forráskódja zárt, és a forráskód feletti rendelkezési jogosultság az gyártót illeti meg. A karbantartáshoz szükséges telepítő készletet a gyártó a kizárólagos forgalmazó, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő részére biztosítja.

Ajánlatkérő előadta, hogy az automatákba más gyártók termékei nem építhetők be, illetve a menedzsment rendszere sem kapcsolható rá más gyártó diagnosztikai vagy szerviz programjára.

Ajánlatkérő előadta továbbá, hogy az eszközök hardver elemeit nézve, még ha rendelkezésre is állna más gyártótól beépíthető alkatrész, annak felhasználása minden további gyártói támogatás megszűnését eredményezné, amellet, hogy az üzembiztos működés sem lehetne biztosított.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban.

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság  
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke**  
nevében és megbízásából:

**dr. Szeiffert Gabriella**  
Hatósági Ellenőrzési Osztály  
osztályvezető, kiadmányozó