

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság által a **Magyar Honvédség Logisztikai Támogató Parancsnokság**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) javára „**Kábelek fenntartása és alapépítmények II.**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő nevében eljáró 2023. november 8. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „Kábelek fenntartása és alapépítmények II.” tárgyban.

Ajánlatkérő nevében eljáró – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő nevében eljáró igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg, melyet Ajánlatkérő ajánlattételre hívott fel.

Ajánlatkérő nevében eljáró bemutatta, hogy a Magyar Honvédség által jelenleg is használt, országos kiterjedésű vezetékes átvitel-technikai hálózata jóval 1990. előtt, a Magyar Néphadsereg és a Magyar Posta, mint az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogelődje együttműködésében került kialakításra.

A kormányzati célú hálózatokról szóló 346/2010. (XII. 28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 29. § (1) bekezdése alapján az elkülönült hírközlési tevékenység végzésére jogosult – azaz a Magyar Honvédség – az 1998. április 4. előtt igénybe vett alépítményeket használni jogosult, azonban a Rendelet 29. § (3) bekezdése szerint köteles az alépítményben lévő kábelek után, a fenntartási költséggel arányos mértékű csőfoglalási (kábelhely bérleti) díjat az alépítmény tulajdonosának és üzemeltetőjének – azaz az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőnek – fizetni.

Figyelemmel a Rendelet 2. melléklet c) pontjára, a honvédelemért felelős miniszter Kormányzati Célú Elkülönült Hírközlő Hálózatot üzemeltet. Az Ajánlatkérő nevében eljáró tájékoztatása szerint a Magyar Honvédség központi híradó ellátási feladataiból adódóan, biztosítani szükséges a Kormányzati Célú Elkülönült Hírközlő Hálózat részét képező, de polgári szolgáltató(k) alépítményében elhelyezett MH tulajdonú távközlési kábelek bérleti díjak megfizetését. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő a kizárólagos tulajdonát képező alépítmények területén, az érintett hírközlési hálózatokon harmadik személy által végzett munkálatokhoz semmilyen

körülmények között nem járul hozzá, a saját tulajdonában lévő hálózaton kizárólag a tulajdonos/üzemeltető, illetve a tulajdonos által esetlegesen megbízott és a tulajdonos által előzetesen minősített vállalkozó végezhet munkálatokat.

Ajánlatkérő nevében eljáró a reális alternatíva vizsgálata körében bemutatta, hogy a Magyar Honvédség országos kiterjedésű, rendkívül összetett és több száz kilométer hosszúságú kábelei sem technológiailag, sem gazdaságosság szempontjából sem helyezhetők át más alépítményekbe, ezért az adott kábelek esetében a Magyar Honvédség csak az érintett szolgáltató alépítményeit tudja igénybe venni. A Magyar Honvédség vezetékes átvitel-technikai rendszereinek megbízható és folyamatos üzemeltetése érdekében alapvető fontosságú az érintett kábelek tervszerű preventív karbantartásának, valamint a hibafeltárásnak és a szakszerű javításnak a végrehajtása. Ezen feladatokat a Magyar Honvédség saját erőforrásból nem képes biztosítani, ezért külső szolgáltató bevonását veszi igénybe. Fentiek szerint a kábelek más helyszínre történő telepítése, azok használata olyan aránytalanul nagy pénzügyi és időbeli ráfordítással járna Ajánlatkérő számára, hogy az reális alternatívaként nem vehető számításba.

Az Ajánlatkérő nevében eljáró nyilatkozata és a becsatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy Ajánlatkérő számára nem létezik reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

Dr. Szeiffert Gabriella
Közszolgálati és Támogató Főosztály
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó