

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Szegedi Tudományegyetem** mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**NEPTUN egységes tanulmányi rendszer támogatása**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2023. július 17. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*NEPTUN egységes tanulmányi rendszer támogatása*” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jog védelme miatt kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg*. Ajánlatkérő csatolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogáról szóló nyilatkozatát a beszerzés tárgya tekintetében annak teljes időtartamára vonatkozóan.

Ajánlatkérő előadta és a vonatkozó licencigazolás megküldésével igazolta, hogy az Emberi Erőforrások Minisztériuma (a továbbiakban: Minisztérium) 2004. január 1. napján felhasználói licencszerződést kötött az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel, amely alapján a Minisztérium ezen naptól kezdődően felhasználói jogot szerzett a csatolt licencigazolásban feltüntetett Neptun Egységes Tanulmányi Rendszer örökös használatára. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő mint jogtulajdonos megküldte Ajánlatkérőnek az oktatási kormányzattal fennálló szerződéssel megegyező tartalmú, 2012. szeptember 14. napján kelt az intézmény nevére szóló licencigazolást. Ajánlatkérő, a Pécsi Tudományegyetem és a Kecskeméti Főiskola, mint ajánlatkérők által indított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás eredményeként, 2012. június 5. napján kötött szerződéssel szerezte be a jelen eljárás tárgyául szolgáló Neptun rendszert.

Jelen eljárás tárgya az Ajánlatkérő által jelenleg is alkalmazott Neptun egységes tanulmányi rendszer jogszabály- és verziókövetésére, támogatási feladataira, egyedi fejlesztési és moduligényeire, valamint a kapcsolódó termék és szolgáltatások biztosítására, továbbá Ajánlatkérő

megváltozott intézményi gazdálkodási működéséhez szükséges Neptun modulok bevezetésére terjed ki.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a Neptun rendszer tekintetében a szerzői jogokkal és a forráskóddal kizárólagosan az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő rendelkezik. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozata értelmében a rendszer moduljainak bevezetése, terméktámogatása, továbbfejlesztése, supportálása olyan feladatoknak minősülnek, melyeket a fennálló szoftverjogokra tekintettel kizárólag ő tud ellátni.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiányának körében úgy nyilatkozott, hogy nincs a piacon más gazdasági szereplő által kínált olyan management rendszer, amely akár csak hasonló komplex funkcionalitásokkal rendelkezne. Amennyiben mégis lenne, a Neptunnal történő összekapcsolásához – mivel a kezelt adattartalom miatt a Neptun megtartása az adatvesztés elkerülése érdekében mindenképpen indokolt – Ajánlatkérő részéről további fejlesztések lennének indokoltak, amit a kizárólagos jogokból adódóan csak az ajánlattételre felkért gazdasági szereplő tudna elvégezni.

A *Kúria Kfv. III.37.158/2015/11. számú jogerős ítélete* a reális alternatíva lehetősége vonatkozásában rögzítette, hogy a *NEPTUN Egységes Tanulmányi rendszer* olyan sajátosságokkal rendelkezik, mellyel más tanulmányi rendszer nem kompatibilis, valamint kizárólagos jogok védelme alatt áll.

Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**

dr. Szeiffert Gabriella
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó