

## Döntés

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Fenotipizáló rendszer beszerzése**” tárgyban indított

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.*

## Indokolás

Ajánlatkérő 2023. május 9. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Fenotipizáló rendszer beszerzése*” tárgyban.

Ajánlatkérő – a hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy műszaki-technikai sajátosságok miatt kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg.

Jelen beszerzés tárgya egy automata fenotipizáló rendszer, melynek beszerzése az Ajánlatkérő által megvalósítás alatt lévő „*A toxikokinetika szerepe a vegyületek diagnosztikai értékelésében zebradánió (Danio rerio) embrió automata fenotípus vizsgálattal*” tárgyú kutatási program céljának teljesítéséhez szükséges.

Ajánlatkérő előadta, hogy a szakirodalom és a saját kutatási tapasztalatok alapján végzett előzetes felmérés során megállapításra került, hogy három olyan rendszer létezik, amelyek kereskedelmi forgalomban kaphatóak, és specifikusan alkalmasak az Ajánlatkérő által kísérleti modellként használt zebradánió embriók és lárvák kezelésére és képesek a toxikológiai célú kutatási igényeknek megfelelő automata képalkotásra. Ennek alátámasztásaként Ajánlatkérő bemutatta, hogy a toxikológiai kutatási témában fellelhető tudományos publikációkban kizárólag ennek a három rendszernek a használata szerepel, amely bizonyítja azt, hogy a kutatási céloknak megfelelő, nemzetközileg elfogadható és reprodukálható tudományos eredmények ezek által az eszközök által nyerhetők.

Ajánlatkérő beszerzési igénye egy moduláris és bővíthető, ugyanakkor zárt rendszerre terjed ki, mely specifikusan zebradánió embriók és lárvák kezelésére lett kifejlesztve. Ajánlatkérő indokolt elvárása, hogy a rendszer alkalmas legyen 0-96 órás korú zebradánió embriók vizsgálatára, valamint, hogy a rendszer belső terének hőmérséklete szabályozható, és állandó értéken tartható legyen. Ajánlatkérő előadta továbbá, hogy a javasolt toxicitási tesztek a kutatási protokoll előírásai szerint kizárólag 96-lyukú szövettenyésztő lemezek használatával tudja elvégezni.

Ajánlatkérő részletesen bemutatta, hogy a fent hivatkozott három berendezés közül – a fentiek szerinti műszaki-technikai sajátosságok okán - kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő által gyártott és forgalmazott fenotipizáló rendszer, az Automata Fenotipizáló Robot (AIR) képes kielégíteni a kutatási program céljának teljesítése szerinti beszerzési igényét.

Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nyilatkozatában megerősítette továbbá, hogy az Automata Fenotipizáló Robot (AIR) egyedüli gyártója, valamint kizárólagos európai forgalmazója.

A reális alternatíva hiánya körében Ajánlatkérő előadta, hogy ugyan számos fenotipizáló eszköz áll rendelkezésre a világpiacon, a zebadánió lárvák és embriók vizsgálatára alkalmas berendezések száma ugyanakkor rendkívül korlátozott, ezt több tudományos tanulmány is megerősíti. Ajánlatkérő nyilatkozata szerint csupán az általa vizsgált három eszköz nyújt egységes, automatizált megoldást az embriók és lárvák kezelésére és a képzésére, és csupán egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő által gyártott és forgalmazott rendszer technológiája biztosítja a kutatási feladatok elvégzése, és az eredmények reprodukálhatósága szempontjából elengedhetetlen funkcionalitást.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban.

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság  
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke**  
nevében és megbízásából:

**dr. Szeiffert Gabriella**  
Hatósági Ellenőrzési Osztály  
osztályvezető, kiadmányozó