

## Döntés

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban együtt: Ajánlatkérő) által „Az e-KFGH alkalmazás frissítése” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

### Indokolás

Ajánlatkérő 2023. május 9. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „Az e-KFGH alkalmazás frissítése” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jogok fennállása miatt kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg. Ajánlatkérő a kizárólagos jog fennállását az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőtől származó nyilatkozattal támasztotta alá, mely szerint az e-KFGH szoftver és az azt alkotó modulok valamennyi forráskódja, rendszerkulcsai és szervizkulcsai az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos tulajdonát képezik, amelyekről nem mondott le, és amelyek nélkül a szoftverhez új modulok integrálását, a rendszer kiterjesztését, jogszabálykövetését, frissítését, egyedi fejlesztését, karbantartását, javítását, fejlesztését nem lehet megvalósítani.

Ajánlatkérő részletesen bemutatta az általa jelenleg használt e-KFGH alkalmazás beszerzésének, majd azt követő fejlesztésének folyamatát. Ajánlatkérő (és jogelődjei) 2008-tól használja az e-KFGH alkalmazást a nem polgári célú frekvenciagazdálkodás támogatására, nyilvántartások vezetésére. Jelen eljárás tárgya ezen alkalmazás frissítése optimálisabb használhatóságának biztosítása érdekében.

A reális alternatíva hiánya körében Ajánlatkérő bemutatta, hogy – figyelembe véve a fenti alkalmazás bevezetésének, fejlesztésének eddigi költségeit – aránytalanul nagy és indokolatlan anyagi és műszaki ráfordítással járna egy új alkalmazás beszerzése. Egy másik alkalmazás bevezetése és a hatósági struktúrához történő alakítása jelentős informatikai és szakterületi humán erőforrást kötne le, mely a napi munkavégzés mellett a fejlesztési és bevezetési időszak jelentős elhúzódnak eredményezné. Ajánlatkérő azt is részletesen bemutatta, hogy az általa jelenleg használt alkalmazás továbbfejlesztése jelentősen nagyobb megtakarítást jelent, mint egy új rendszer beszerzése jelentene. Azt, hogy egy másik, új rendszer bevezetése miért nem jelent reális alternatívát Ajánlatkérő számára, annak részletes idő- és erőforrásigénye bemutatásával támasztotta alá.

Ajánlatkérő nyilatkozata és a becsatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság  
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke**  
nevében és megbízásából:

**Dr. Szeiffert Gabriella**  
Közszolgálati és Támogató Főosztály  
Hatósági Ellenőrzési Osztály  
osztályvezető, kiadmányozó