

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Köztársasági Elnöki Hivatal**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „*Hidegenergia beszerzése a Sándor-palota részére*” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2023. május 10. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Hidegenergia beszerzése a Sándor-palota részére*” tárgyban.

Ajánlatkérő a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés műszaki-technikai sajátosságok és kizárólagos jog védelme miatt kizárólag egy meghatározott szereplővel, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg.

Ajánlatkérő előadta, hogy a Budapest és az agglomeráció fejlesztésével összefüggő állami feladatokról, valamint egyes fejlesztések megvalósításáról, továbbá egyes törvényeknek a Magyarország filmszakmai támogatási programjáról szóló SA.50768 számú Európai Bizottsági határozattal összefüggő módosításáról szóló 2018. évi XLIX. törvény (továbbiakban: 2018. évi XLIX. törvény) 17. § (2) bekezdésének a) pontja alapján a törvény erejénél fogva ingyenesen, nyilvántartási értéken a magyar állam tulajdonába kerültek a törvény 4. számú mellékletében megjelölt ingatlanok. Ajánlatkérő igazolta - a Budapest Főváros Kormányhivatalának Földhivatali Főosztálya által 63088/2/2021 ügyiratszámom kiadott, 2021. március 19. napján kelt telekalakítási határozata alapján -, hogy telekalakítás nyomán megváltoztak a 2018. évi XLIX. törvény 4. számú mellékletében feltüntetett helyrajzi számok, azonban ezen változások még nem kerültek átvezetésre a 2018. évi XLIX. törvény 4. számú mellékletében.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a Budai Palotanegyed területén megvalósuló kiemelten közérdekű beruházások megnevezéséről, valamint az ingatlanok vagyongazdálkodási feladatainak ellátásáról szóló 313/2018. (XII.27.) Kormányrendelet 3. §-a alapján a 100%-os állami tulajdonban álló ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő látja el a Budai Palotanegyedben található állami tulajdonban lévő ingatlanok vagyongazdálkodási feladatait.

Ajánlatkérő előadta, hogy a beszerzési igénye kielégítését - a Sándor-palota részére hideg energia beszerzése - az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos vagyongazdálkodásában és üzemeltetésében álló ingatlanokon található hideg energia központ és a hideg energia központot a Sándor-palotával közvetlenül összekötő vezetékrendszer által lehetséges megvalósítani.

Ajánlatkérő a *reális alternatíva vizsgálata* körében előadta, hogy készítettet egy átfogó, a Sándor-palota hűtési technikáit vizsgáló épületgépészeti szakvéleményt, hogy részletesen megvizsgálja az egyéb alternatív lehetőségeket az épület hűtése vonatkozásában. A szakvélemény szerint természeti, technikai, műemlékvédelmi, ésszerűségi és pénzügyi akadályai vannak az egyéb alternatívák megvalósításának. A Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya által adott állásfoglalás rögzíti, hogy bárminemű beavatkozás komoly előkészületi munkákat igényel (engedélyeztetési eljárások), de lehetőség szerint kerülni kell az ilyen jellegű beavatkozásokat az épület műemlékvédelmi jellege miatt, valamint annak a budai panoráma részét képező világörökségi védelme miatt. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő vagyonkezelésből eredő joga, kötelezettsége és tényhelyzete folytán más gazdasági szereplő a hideg energia központból eredő csővezetéken keresztül nem tud teljesíteni.

Fentiekre tekintettel, valamint a rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint, hogy a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

dr. Szeiffert Gabriella
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó