

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy az **Óbudai Egyetem**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „*Fűtési- és vízmelegítési célú hőenergia beszerzése*” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2023. március 21. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Fűtési- és vízmelegítési célú hőenergia beszerzése*” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a *szerződés kizárólagos jog védelme, valamint műszaki-technikai sajátosságok miatt kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg*. Ajánlatkérő csatolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogáról szóló nyilatkozatát a beszerzés tárgya tekintetében.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 20. pontja alapján a távhőszolgáltatás feladat ellátása Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzatának feladata.

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal 2011. július 22. napján kelt 624/2011. számú határozata és annak 2014. június 24. napján kelt 2269/2014. számú módosító határozata alapján az Ajánlatkérő Székesfehérvár, Budai út 43. szám alatti címen található épületeinek helyszínén kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő rendelkezik távhőszolgáltatói jogosultsággal.

Ajánlatkérő előadta, hogy az Óbudai Egyetem Székesfehérvári Campusának A és B épületében műszaki-technikai sajátosságok és kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg a szerződés. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő a távhőszolgáltatást a saját tulajdonában álló távhő-vezeték-hálózat használatával végzi. Székesfehérvár területén egyéb jogalany nem rendelkezik sem távhőszolgáltatói tevékenységre vonatkozó működési engedéllyel, sem távhőszolgáltatás tényleges nyújtására alkalmas vezeték-hálózattal.

A teljesítés helyszínén csak távhővel oldható meg a fűtési szolgáltatás, az átállás más fűtési energia használatára olyan irreális költségtöbbletet jelentene Ajánlatkérőnek, amely nem egyeztethető össze a gazdasági ésszerűséggel, így az nem tekinthető reális alternatívának a meglévő távhőszolgáltatással szemben. Ajánlatkérő sem rendelkezik saját berendezéssel a fűtési- és vízmelegítési célú hőenergia előállítására.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**

dr. Szeiffert Gabriella
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó