

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy az **Energiatudományi Kutatóközpont**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Nátrium energiatároló rendszer beszerzése**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2023. február 16. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „*Nátrium energiatároló rendszer beszerzése*” tárgyban.

Ajánlatkérő – a hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jogok védelme, valamint műszaki-technikai sajátosságok miatt kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg.

Ajánlatkérő előzményként előadta, hogy a „*Tesseract energiatároló*” projekt keretében a „*2021-2.1.1-EK Karbonmentes, Többlet Villamos Energia Innovatív Elektrokémiai Tárolását Elősegítő Fejlesztések Megvalósítása*” elnevezésű konstrukcióban 2022. október 13. napján támogatást nyert. A támogató által meghirdetett pályázati felhívásban rögzített cél volt, hogy a pályázó mutasson be „*Li-ion technológiától eltérő, azt kiegészíteni képes, illetve azzal együttműködő elektrokémiai energiatárolási technológiát*”. Ajánlatkérő előadta, hogy megvizsgálta a pályázati felhívás feltételrendszerét és végezetül nátrium-szulfid (a továbbiakban: NaS) technológiát jelölte meg a pályázatának keretében, amely alkalmas a pályázati feltételnek való megfeleléshez, amelyet a támogató el is fogadott. Ajánlatkérő előadta, hogy a pályázati kérelemben azért jelölte meg a NaS technológiájú energiatárolót, mint innovatív megoldást, mert az általa ismert, a piacon is elérhető energiatárolók közül ennek a típusnak van hasonló fajlagos energiasűrűsége, mint a Li-ion akkumulátoroknak, így megfelelően összehasonlítható vele, a támogató felhívása pedig maga is kifejezetten a Li-ion technológiára, illetve azzal való összehasonlíthatóságra vonatkozott. A leírtakra tekintettel Ajánlatkérő beszerzési igénye egy nátrium energiatároló rendszer beszerzésére terjed ki.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy előzetes piackutatást végzett, amelynek keretében a pályázatnak megfelelő NaS technológia kapcsán, világszinten egyetlen gyártót, illetve egyetlen kizárólagos magyarországi forgalmazót tudott azonosítani. Ajánlatkérő tudományos publikációkat mutatott be,

amelyben az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő került nevesítésre, mint a NaS rendszerű energiatároló rendszerek egyedüli gyártója.

A műszaki-technikai sajátosságok igazolása körében az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő, valamint a gyártó nyilatkozatában megerősítette, hogy akkumulátorok nemzetközi piacán nincs olyan gyártó, amely NaS akkumulátorokat kínálna az érintett gyártón kívül.

Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő, valamint a gyártó nyilatkozatában megerősítette, hogy az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos joggal rendelkezik a beszerzés vonatkozásában.

A reális alternatíva hiánya körében Ajánlatkérő bemutatta, hogy a pályázati felhívás keretében megfogalmazott elérendő célkitűzések kizárólag a támogatási szerződésben vállalt NaS technológiájú energiatárolók segítségével valósíthatók meg. Ajánlatkérő előadta, hogy ezen műszakilag behatárolt eszközbeszerzésre kapta meg a támogatást, amely tényre tekintettel a projektben szereplő, támogatott technológiától eltérő beszerzést nem tudna megvalósítani.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban.

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében és megbízásából:

dr. Szeiffert Gabriella
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó