

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Szent Donát Várpalota Kórház Egészségügyi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által az „**EFOP-2.2.19-17-2017-00086 eszközbeszerzés II.**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2023. február 13. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**EFOP-2.2.19-17-2017-00086 eszközbeszerzés II.**” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jogok fennállása miatt kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg*. Ajánlatkérő csatolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogáról szóló nyilatkozatát a beszerzés tárgya tekintetében.

Ajánlatkérő előadta és dokumentumokkal igazolta, hogy 2010-ben a jogelődje felszámolási eljárás eredményeképpen szerezte be a beszerzés tárgyához kapcsolódó röntgenberendezést, melyet azóta is használ. A jelen közbeszerzési eljárás célja: egy darab vezeték nélküli detektor a hozzá tartozó munkaállomás szoftverrel, routerrel, upgrade kittel a meglévő röntgenberendezéshez.

Ajánlatkérő csatolta a gyártó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a magyarországi piacon kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő rendelkezik forgalmazási jogosultsággal a röntgenberendezés fejlesztéséhez beszerezni kívánt eszközök vonatkozásában.

Ajánlatkérő igazolta továbbá az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagossági nyilatkozatával, hogy a gyártó Magyarország területén kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő részére biztosított forgalmazási és szervizelési jogosultságot a beszerzés tárgya tekintetében.

Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagossági nyilatkozatában igazolta továbbá, hogy a meglévő röntgenberendezést úgy tervezték, hogy azokat kizárólag a gyártó által gyártott műszerekkel és tartozékokkal lehet használni, az más gyártó eszközeivel nem kompatibilis.

Ajánlatkérő a reális alternatíva vizsgálata körében bemutatta, hogy egy új, modern röntgenberendezés beszerzése a jelen beszerzés értékének sokszorososa, annak beszerzése a közpénzek felelős felhasználásával nem összeegyeztethető, továbbá a meglévő röntgenberendezés jelen eljárás eredményeként megvalósuló, lényegesen alacsonyabb becsült értékű fejlesztésével egy új berendezéshez hasonló technológia áll majd

Ajánlatkérő rendelkezésre. Ajánlatkérő előadta továbbá, hogy a röntgenberendezés más gyártó eszközeivel nem kompatibilis, ezért nem alkalmas egy másik gyártó, hasonló tulajdonságokkal rendelkező eszköze a beszerzési igénye megvalósításához.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**

dr. Szeiffert Gabriella
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó